

議会に関するアンケート集計表(R6.11.18現在)

項目	集計	回答数	構成率 質問単位	構成率 回答総数
【1】現在の議員定数(14名)についてどう思いますか?:現状で良い	39	259	15.1%	15.0%
【1】現在の議員定数(14名)についてどう思いますか?:多い	203		78.4%	78.1%
【1】現在の議員定数(14名)についてどう思いますか?:少ない	4		1.5%	1.5%
【1】現在の議員定数(14名)についてどう思いますか?:分からない	13		5.0%	5.0%
【2】上記の質問に回答した理由に近い項目にチェックをつけてください。				
【2】(複数回答可):人口が減少している	178	684	26.0%	68.5%
【2】(複数回答可):財政面を考えて	100		14.6%	38.5%
【2】(複数回答可):立候補者が少ない	43		6.3%	16.5%
【2】(複数回答可):幅広い住民意見が反映されなくなる	25		3.7%	9.6%
【2】(複数回答可):多様な人材確保が必要	37		5.4%	14.2%
【2】(複数回答可):議員の資質に疑問を感じる	121		17.7%	46.5%
【2】(複数回答可):議会の弱体化に繋がる	18		2.6%	6.9%
【2】(複数回答可):議員の活動が分からない	99		14.5%	38.1%
【2】(複数回答可):複雑な行政課題に対応する	22		3.2%	8.5%
【2】(複数回答可):その他	41		6.0%	15.8%
【3】【2】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	0			
【4】現在の議員報酬についてどう思いますか?:現状で良い	96	258	37.2%	36.9%
【4】現在の議員報酬についてどう思いますか?:多い	52		20.2%	20.0%
【4】現在の議員報酬についてどう思いますか?:少ない	71		27.5%	27.3%
【4】現在の議員報酬についてどう思いますか?:分からない	39		15.1%	15.0%
【5】上記の質問に回答した理由に近い項目にチェックをつけてください。				
【5】(複数回答可):人口が減少している	77	545	14.1%	29.6%
【5】(複数回答可):議員の資質に疑問を感じる	76		13.9%	29.2%
【5】(複数回答可):なり手不足に対応	67		12.3%	25.8%
【5】(複数回答可):議員の活動が分からない	76		13.9%	29.2%
【5】(複数回答可):他業種との比較から	43		7.9%	16.5%
【5】(複数回答可):専業でできる報酬が必要	63		11.6%	24.2%
【5】(複数回答可):財政面を考えて	66		12.1%	25.4%
【5】(複数回答可):活動量に見合っていない	47		8.6%	18.1%
【5】(複数回答可):その他	30		5.5%	11.5%
【6】【5】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	0			
【7】ご自身や新しい人が議員に立候補するにはどのような環境や条件が整っていれば良いと思いますか?				
【7】(複数回答可):議会活動の見える化	134	552	24.3%	51.5%
【7】(複数回答可):子育てと両立できる環境	80		14.5%	30.8%
【7】(複数回答可):専業でできる程の報酬	70		12.7%	26.9%
【7】(複数回答可):議員としての仕事量が把握できれば	110		19.9%	42.3%
【7】(複数回答可):定員の増加	1		0.2%	0.4%
【7】(複数回答可):兼業がしやすい環境	82		14.9%	31.5%
【7】(複数回答可):福利厚生の実施	38		6.9%	14.6%
【7】(複数回答可):事業の後継者がいれば	13		2.4%	5.0%
【7】(複数回答可):その他	24		4.3%	9.2%
【8】【7】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	0			
【9】◇性別:男	169	253	66.8%	65.0%
【9】◇性別:女	80		31.6%	30.8%
【9】◇性別:その他	4		1.6%	1.5%
【10】◇年齢:10代	1	257	0.4%	0.4%
【10】◇年齢:20代	7		2.7%	2.7%
【10】◇年齢:30代	22		8.6%	8.5%
【10】◇年齢:40代	42		16.3%	16.2%
【10】◇年齢:50代	46		17.9%	17.7%
【10】◇年齢:60代	63		24.5%	24.2%
【10】◇年齢:70代	59		23.0%	22.7%
【10】◇年齢:80代以上	17		6.6%	6.5%
【11】◇職業:自営業	43	255	16.9%	16.5%
【11】◇職業:会社員	52		20.4%	20.0%
【11】◇職業:公務員	26		10.2%	10.0%
【11】◇職業:主婦	40		15.7%	15.4%
【11】◇職業:農林業	15		5.9%	5.8%
【11】◇職業:無職	48		18.8%	18.5%
【11】◇職業:学生	2		0.8%	0.8%
【11】◇職業:その他	29		11.4%	11.2%
【11】◇職業:その他コメント	0			0.0%
回答数	260		100.0%	
構成率	100.0%			

議会に関するアンケート「その他自由記述」(R6.11.18現在)

議員定数：現状で良い	議員定数：多い	議員定数：少ない	議員定数：分からない	【1】現在の議員定数(14名)についてどう思いますか？ 【3】【2】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	議員報酬：現状で良い	議員報酬：多い	議員報酬：少ない	議員報酬：分からない	現在の議員報酬についてどう思いますか？ 【6】【5】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	ご自身や新しい人が議員に立候補するにはどのような環境や条件が整っていると思いますか？ 【8】【7】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	性別：男	性別：女	性別：その他	年齢：10代	年齢：20代	年齢：30代	年齢：40代	年齢：50代	年齢：60代	年齢：70代	年齢：80代以上	職業：自営業	職業：会社員	職業：公務員	職業：主婦	職業：農林業	職業：無職	職業：学生	職業：その他	職業：そのコメント	
	1			近隣では、富良野市の規模でも定数16人です。(単純には比較できませんが)			1		定数減で浮いた分を、報酬に上乘せするとよいのでは。		1							1				1		1							
	1						1		議員の数を7名ぐらいに大幅削減して、議員報酬を上げる。		1							1				1									
	1					1			庶民感覚を忘れぬよう			1						1				1									
	1					1				後援会づくりが難しい 多額の選挙資金がかかる		1							1					1							
	1				1				議員の活動が見えない事、議員が副業で今ので良いと思う。		1								1							1					
		1		議員の勉強不足が目立つ。 議員派閥の圧力があるようで、若い議員が育ってない。 本当に上富良野町の事を願ってる議員がどれだけいるの疑問に思う。 議員定数を減らした文、議員報酬を増やす事で責任意識も増すのでは？ 副収入確保の為に、議員になってるような人を削除出来れば良いと思う。				1				1								1									1	パート	
			1				1			自分の街を好きになる 自分自身が上富良野町を好きにならないと、上富良野町のために頑張ろと思えない 上富良野町の町民、自然、イベントなど、住んでいて良かったと思える環境があるとこの街が好きになり、子どもも好きな町に戻って来ようと思い、この街のために何かしたいと思えるのではないかな。 今だけ金だけ自分だけでは何も良くならない		1						1									1				
1				少なければ単一的、個人的なものに偏ってしまうが、多くしたからといって問題が解決するとは考えられない。			1				1							1					1								
		1		議員数を、5人位に減らし、減らした数の議員の給与を5人に与え、給与を増やした上で、議員の魅力を増やしたのち、優秀な人材を集めて議員活動をしてもらいたい。				1				1							1					1							
		1		議員の髪はどうか？他の業者では髪はNGなのだが、議員は自由なんだなと。 とても疑問を感じてます。	1							1						1					1								
	1						1			魅力ある街、行政なら 立候補したい人は出る		1							1										1	パート	
	1				1					どんな条件だろうが立候補の意思が有れば良い なりたいと思わない		1							1					1		1					
	1			実益でもの言う議員が居る	1				副議長、一般議員が低く感じられる	行政の動きがもっと分かれば…	1								1				1								
		1		選挙の時ばかり頭を下げて、普段、議員に合っても声かけない！ 議員としての振る舞い方をもっと勉強するといい！ 学校行事にも参加するべき。			1					1							1				1								
			1					1	活動をさかんにされている方、活動を見える化している方にとっては少ない額かもしれませんが。一体この人はどんな活動をしてどれだけ貢献しようとしているのか不明瞭な方に関しては、ただ議席があるだけでこの報酬をもらっているのかと疑問を感じます。	政界の中で起こる、特有の人付き合いのようなものに疑問を感じます。幅広い町民の意見、それを受けてのそれぞれの議員の考え、それらが年齢や経験に関係なく、同じ土俵の上で語られる環境が必要です。それには長く議員活動をしている経験豊富な方々の度量が試されると思います。		1											1								
		1		一般的な企業では役員でも70歳が定年であり議会の高齢化は意見の硬直化や偏りを生むので、全体の議員定数という括りでなく年齢での制限や定数にすると良いのではないかな。				1			1						1						1								
			1					1	議員それぞれの活動が見えてこないの多い、少ない、など判断しかねます ある議員さんは出来ることを真剣に取り組まれているな、と感じ、専業でできるだけの報酬があればもっとエネルギーを注げるのに、余裕をもって活動していただけるのにも思うこともあります 専業でできるだけの報酬や議員定数を減らすことで資質の向上や担い手不足などが改善されることに繋がることもあるのかも			1						1						1							
	1			一部議員の活動内容が分からない。	1						1									1								1			
			1	地方自治法など法律を勉強して欲しい。 税制や財政のあり方等含め制限される枠組みを踏まえて上富良野の実態を体験して未来を展望して欲しい。				1	報酬は議員の資質で評価が変わる。	高齢者82歳	1									1							1				
		1						1	議員として活動していく上で町の議員はほとんどが本職を持っておられるか、またはある程度年齢を重ね会社員では定年を迎えている年齢の方々が多いようにおもいます。長いスパンで町の事を考えていくにはもう少し若い世代の方が議員として参加できる報酬が必要かと思います。		1							1								1					
		1						1	基本的にしなければいけない活動の他に、一般質問などは、質問をしている人、していない人がいる。4年間の中で、毎回の様に質問している人と、全く質問しないで終わるような方には仕事の量に差があり、負担量や意欲、頑張りが明らかに違うのに、同じ報酬を貰うのはおかしいと思う。一般質問などの自分次第で増やす仕事を4年の中で全てした人が今の満額を貰えるように、例えば一質問あたりいくらの報酬というようにして、意見が無かった人はその分貰えない、と言うように、頑張って活動している人がしっかり貰えるような制度にした方が議員もやる気が出るし、不平等にならないのでは。			1						1												1	パート
		1		正直、年齢が上の議員は要らないと思う。60か65まで！ 議員だよりをみても、どうするのかばかりで、こう言う考えがあるからこうしてほしいとか、がない！ 町民の代表的な役目だが、代表して文句を言ってる感じ！代表なら意見や改革的な事を言って欲しいです。				1			1							1					1								

議会に関するアンケート「その他自由記述」(R6.11.18現在)

議員定数：現状で良い	議員定数：多い	議員定数：少ない	議員定数：分からない	【1】現在の議員定数(14名)についてどう思いますか？ 【3】【2】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	議員報酬：現状で良い	議員報酬：多い	議員報酬：少ない	議員報酬：分からない	現在の議員報酬についてどう思いますか？ 【6】【5】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	ご自身や新しい人が議員に立候補するにはどのような環境や条件が整っていれば良いと思いますか？ 【8】【7】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	性別：男	性別：女	性別：その他	年齢：10代	年齢：20代	年齢：30代	年齢：40代	年齢：50代	年齢：60代	年齢：70代	年齢：80代以上	職業：自営業	職業：会社員	職業：公務員	職業：主婦	職業：農林業	職業：無職	職業：学生	職業：その他	職業：その他コメント
	1			富良野市議員は16人、人口が少ない上富良野町の議員が14名とは多すぎると思います。 その上、立候補者がほぼ定数とかわりない状態なのは、議員の質の低下に繋がるのではないかと思います。				1	議員の数を少なくし、その分議員報酬を上げる事によって、議員の資質、活動、仕事量の質をあげることに繋がるのではないかと思います。			1							1		1									
	1			副業感覚でしている感がある。 町を良くしようとするプロ意識が感じない。	1							1								1								1	パート	
	1			一般質問を全くしない議員さんがいます。4年間で一度も質問をしない議員さんは必要ないと思います。質問をしない理由も知りたいです。			1					1							1					1						
	1			一般質問の内容についてです。そんな事、役場職員に問い合わせたて聞いたら良いのでは？と思う様な質問をしている議員さんがいてガッカリします。公の場でする質問なのですから、もう少し準備や勉強が必要なのではないでしょうか。1期目の議員さんもただ質問するのではなく、しっかり勉強してから質問してほしいです。議長さんには1期目の議員さんをしっかり指導してもらいたいです。				1			1									1							1			
	1			・少なくとも選挙で選ばれた方にやって欲しいから ・一般質問を何年もやらない不要な議員がいるから				1	・最低賃金上昇しているから上げても良いような気がするが、やはり判断が難しい ・仮に定数を減らして報酬を高くしても、選挙という特性上、少数精鋭になるとは限らない(親戚の多い無能な方が当選する可能性がある)のではないかと	・お堅いイメージを払拭してはどうか ・選挙でかかる費用を知りたい	1								1									1	アルバイト	
1				2つの常任委員会で7人、議長、副議長、各委員長を除くと実質5人で審議している現状。これで人数が少なくなると、実質4人で協議するようなもの。人数が少ない程民意が反映される精度は下がる。				1		・パソコンやタブレットの導入で議会のデジタル化 ・議場のバリアフリー化 ・リモート議会		1				1						1								
	1			上富良野町議会選挙は、親戚だから、知り合いだから、頼まれたからなどで票が入っていると思う。納得できない仕方がないとあきらめている。本当にこの人が良いと、期待され選ばれて当選した人は、1位から6位くらいまでの人かなと思う。町民に期待されて選ばれた人が、議長、副議長、委員会の委員長の仕事をしてほしい。(一期目の人は無理かと思うので、2期目以上の人で)				1		選挙の時だけではなく、普段から町民の家や会社、飲食店などを訪ねて話を聞いたり、自分がどんな活動をしているのかきちんと発信している熱心な議員さんもいるが、この人は何をしている人なのか全くわからない人が多いと思う。町のためにと選挙の時は声を張り上げているのに？とってしまう。町議は誰でもできると思われるのではないかと。		1						1								1				
	1							1	議員活動そのものが具体的にみえない 議会以外にどのような活動があるのかを知る機会があると助かります			1						1						1						
	1			十人かそれ以下が、適正と考える。然しながら、このアンケートに、＜適切だと思う定数は何人か＞という設問がないことで、既に、議会として結論が出ていると、容易に想像ができる。 1 アンケートで十分に、町民の意見を聞いて議論した結果、我々議会は自主的に、二人減らし、12人とする苦渋の決断をした。 2 同じような人口の町と比べても、少ない方だ。 3 複雑な行政課題に、対応するには限界の定数だ、少数精鋭で努力する。 このように発表されるのが、目に見えている。二人も減らしたと、声高らかに誇るのだろうか、だが、何人減らしたかが大事なのではなく、何人が適正かが、大事なのである。前回より、何人少ないだとか、他所の町より少ないだとか、ではなく、今、町にとって何人の議員が必要なのかを、判断すべき時だが、その定数を、議員が決めるのであれば、適正化など夢の話し。期待するものはないが、住民投票で決すべきと、主張できる議員が14人の中にあるなら、まだ希望がある。我が愛郷上富良野の住民は、元来優秀だ。十人もあれば、十分に議論できるはずだ。 もし、近隣の町と比較し、少ないとするのであれば、それは、道内の議員定数が、全国に抜きん出ている事実を隠せばならない。令和5年の、人口6千から1万5千の、自治体と比較すれば、上富良野町の議員定数は、人口715人にに対し1、北海道内は686人、全国は807人である。面積は関係がない。定数12としてもようやく、現状の、全国平均に追いつく留まり、更にそこから、削減議論をする全国の議会に、遅れをとるのは自明である。 また、定数が、少なすぎると議論ができない、と主張する者が、もしあった場合には、全国には、議員定数10人以下の、自治体が360以上ある。360もの、＜議論ができない自治体＞の存在があるとの、主張になることを、覚悟願う。繰り返しとなるが、何人減らしたが問題ではない。私たちが信頼し、子供達の未来を託した、14人の皆様が、何を論じ、どう決断するか、心底より期待している。				1	報酬と、責任は、対になる。低い報酬が、無責任を生み、無責任が、報酬審議を妨げる。			1									1									
	1							1		前回の選挙で選挙カーを使わない人がいましたが、選挙カーを使っている人を悪く言っていたような記憶があります。確かに静かになって良いかもしれませんが、あまり名前が売れてない人が次の選挙に出ようとしたら、選挙カーを使うかわからないか悩むかもしれないなあと思いました。答えになってないかも(笑)		1					1												1	-----
	1			議員を増やしたほうが町が良くなるに決まっていますと言いたいところですが、以前議会の予算編成委員会の傍聴に誘われ、半日ほど拝聴しましたが、とてもがっかりしました。議員は国会の野党気取りで町長や役場職員をつるし上げ、町長や役場職員はひたすら弁明を繰り返す。半日の傍聴ではただ一度たりとも、上富良野町を良くするための話はありませんでした。延々と町民不在の批判合戦、議会ごっこが続いていました。これなら議員も役場職員もいらないと思われました。定数をどうするか、確かにとても大切なことですが、それ以前に考えるべきことも改めるべきこともあるのではないありませんか？				1				1					1					1								
	1			チエツクの通りです。 特に、議員の資質が問題 市民感覚がないくせに、サラリーマン的になっていませんか？		1			チエツクの通りです。			1								1			1							
	1							1	議員定数を見直した結果でないと判断できません			1					1						1							
	1									相応しい人になってほしいです		1					1						1							

議会に関するアンケート「その他自由記述」(R6.11.18現在)

議員定数：現状で良い	議員定数：多い	議員定数：少ない	議員定数：分からない	議員報酬：現状で良い	議員報酬：多い	議員報酬：少ない	議員報酬：分からない	現在の議員報酬についてどう思いますか？ 【6】【5】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	ご自身や新しい人が議員に立候補するにはどのような環境や条件が整っていれば良いと思いますか？ 【8】【7】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	性別：男	性別：女	性別：その他	年齢：10代	年齢：20代	年齢：30代	年齢：40代	年齢：50代	年齢：60代	年齢：70代	年齢：80代以上	職業：自営業	職業：会社員	職業：公務員	職業：主婦	職業：農林業	職業：無職	職業：学生	職業：その他	職業：その他コメント		
	1			議員一人一人どのような活動しているか(議員便りマンネリ化)公の場で発表の機会を作り 議員の評価に繋げたらいいのではないかな。	1			議員報酬が年間307.4万円とあるが文書交通費等がどのようになっているのかわからない もつと詳しく公表したら良いのではないかな、それからの判断。	議場での発言ばかりでない、各議員の発言の場を設け町民に活動が理解できるようにすること。	1									1			1									
		1		14人という人数が生かされてるように感じない とりあえず多くても10人で良い、将来のことも考えて思い切って8人でも良いと思う			1	本業を辞めるか休業しても家族を扶養出来る金額が必要 現在の活動量には見合わないため、活動量は増えるがその分定数を少なくしても良いと思う 金額的には3倍にしても良いと思う、そうすれば多様な人材の立候補と選挙の活発化から住民の政治への意識が変わると思う		1				1								1									
	1			自分の経営が悪い人が生活を補うためやってる方もいる	1				興味がない	1							1							1							
			1	実際の活動が、どのようなものか、あまりわかりません。どのくらい活動していて、どんな仕事をしていて、活動内容に人員が適当なのかも、よくわかりません。足りているのか、足りないのか。議員さんからは、どう感じているのかも知りたいです。				1 実際にどうなのか、分からないので、適正なのかも分からない。			1					1								1							
		1		令和4年から直近11回の定例会において、一般質問をされた議員の平均人数は7.7人で、中央値は7人となっています。 議員の活動は委員会等多岐にわたりますから、必ずしも一般質問がすべてというわけではありませんし、ためにする質問では意味がありません。 しかし任期中16回しかない機会に、各回半分程度の議員しか一般質問を行っていないという数字は、やや低調という印象を受けます。 これには議員報酬額が少ないために、どうしても本業を別に持たざるを得ず、間欠的にしか活動を行えないといった事情もあるかと思えます。 この点を踏まえて次の議員報酬額の議論を行う必要があるかと思います。			1	議員報酬は、以下の3つの観点から決定されるべきです。具体的な方式案については最後にまとめます。 ・町がきちんと目標を立て、その実現に寄与できる人材を求めること 令和2年度の数字になりますが、上富良野町の財政力指数は0.30と、北海道平均の0.28よりはやや高いものの、ほぼ同程度の水準でした(なお、同年度の全国平均は0.51です)。 財政の基本は「入るを量りて出ずるを制す」ですが、日本の地方自治体は独自財源の開発を行わなくてもある程度の歳入は見込めるという図式のために、どこも「どう使うか」の議論に終始しがちで、「どう増やすか」の議論はあまりなされません。 町のビジョンとして「かみふ未来ビジョン」という資料が作成されていますが、内容は総花的で、目標も役場内の各担当部署の数字を集めてきたようなものにすぎません。 特に、人口の目標は書かれていますが、財政の目標がないのは問題です。そして、目標を達成できたらどうなるのか、達成できなかったらどうするのかという視点がありません。 これを首長と、議会と、役場と、町民の武器にして、これからどう戦って、どうしていきたいのかを、もっと真剣に考えるべきではないでしょうか。 ・町が立てる目標の実現に遺憾なく力を発揮できること 議員定数における考察でみたように、現在の報酬水準では議員に専業、もしくはそれに準じる活動量を期待するのは酷というものです。 そもそも、令和6年度の北海道の最低賃金は1,010円であり、これをフルタイムのアルバイトとして月160時間に換算すると161,600円です。これよりも相当低い水準となっています。 議員は誰かの指揮命令下で労務管理されるような立場ではなく、自主的な判断で活動できなければなりませんから、相当に高い資質が期待されます。 そのような人材を確保するためには、現に民間で活躍している人に対し、職を辞して選挙に出ること、そして任期付きの立場となることを覚悟させるだけの水準が必要です。 ・成果に紐づいた報酬であること 過去の特別職報酬等審議会議事録によれば、現在の議員報酬の水準は、特に道内の類似自治体の値を参考に決められているように見受けられます。要は横並びであるわけですが、道内の類似自治体は全体としては衰退していく集団ですから、それと同じことをしては最初から負けに行くようなものです。 上富良野町は他の自治体と競争をして、打ち克つことによって過疎を克服しなければならないわけですから、成果をきちんと計測して、それによって報酬増減する仕組みが好ましいです。 ただし、被雇用者のように各議員個別の人事評価のようなことは行えませんから、報酬に関しては全員が一律の増減となり、町と運命共同体となります。それでよいのではないのでしょうか。 成果の計測方法としては、恣意的な操作を受け付けけないような数字を使うべきです。たとえばある期日における町民の総人口(もしくは労働人口)、ある年度の地方税収入の増減率などです。 目標の達成に対して支給する部分については、条例によって期末手当の一部として支給するのが妥当かと思います。	日本の町村部の地方議員は、歴史的に、一生をかけて打ち込んだ事業を後継者に譲って隠居し、所属する界隈の代表として自治体に意見するために出馬するというモデルが一般的でした。 そういった機能は当然必要ですが、町が競争行って他の自治体に打ち克つていこうと考えるなら、現役世代が4年間の職業として転職先を選ぶようであればなりません。 要は「一つの職業として成立しているか」どうか的大事という、ごくありきたりの結論になります。	1													1								

議会に関するアンケート「その他自由記述」(R6.11.18現在)

議員定数：現状で良い				議員定数：少ない				議員定数：分からない				議員報酬：現状で良い				議員報酬：少ない				議員報酬：分からない				ご自身や新しい人が議員に立候補するにはどのような環境や条件が整っていると思いますか？ 【8】【7】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。												性別：男		性別：女		性別：その他		年齢：10代		年齢：20代		年齢：30代		年齢：40代		年齢：50代		年齢：60代		年齢：70代		年齢：80代以上		職業：自営業		職業：会社員		職業：公務員		職業：主婦		職業：農林業		職業：無職		職業：学生		職業：その他		職業：その他コメント																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
【1】現在の議員定数(14名)についてどう思いますか？ 【3】【2】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。								現在の議員報酬についてどう思いますか？ 【6】【5】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	

議会に関するアンケート「その他自由記述」(R6.11.18現在)

議員定数：現状で良い	議員定数：多い	議員定数：少ない	議員定数：分からない	議員報酬：現状で良い	議員報酬：多い	議員報酬：少ない	議員報酬：分からない	現在の議員報酬についてどう思いますか？ 【6】【5】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	ご自身や新しい人が議員に立候補するにはどのような環境や条件が整っていれば良いと思いますか？ 【8】【7】で「その他」を回答された場合その理由をお書きください。	性別：男	性別：女	性別：その他	年齢：10代	年齢：20代	年齢：30代	年齢：40代	年齢：50代	年齢：60代	年齢：70代	年齢：80代以上	職業：自営業	職業：会社員	職業：公務員	職業：主婦	職業：農林業	職業：無職	職業：学生	職業：その他	職業：その他コメント
	1			議員の人数は10人で		1			何年過ぎても進まない映画化にお金かけないで町民の皆さんの意見をとり入れラベンダー観光、町の中に道の駅など上富良野町をPRするべき	1								1			1								
	1			近隣の市町村に比べ定員が多すぎる。大体人口1千人あたり1名が妥当であり10名で良い。財政的に厳しい町政に議員ばかり充実しても意味がない。今後ますます人口が減少するのは確実であり町民の負担が大きい。	1					1									1						1				
	1			今の上富良野を今どのように目指しているのかを聞いてみたいです。今上富良野は何もない。せめてキャンプ場だけでも良くしてほしい。	1				年齢関係なくやる気のある人。																				
	1				1				女性議員の増加(女性の声)	1										1						1			
	1			他町議員の数がわからないので、比較はできないが、議員の皆さんそれなりに活躍されていると私は思います。	1					1							1										1	（パート）	
	1			無投票になっていないので、時期尚早かと思います。			1	物価高に合わせる。		1							1					1							
	1			議員報酬は、現状維持または上げて(2～4割)良いと思います。			1			1							1									1			
		1		必要な仕事量を満たす人数を議員の皆さんで決めていただけたらと思います。			1			1						1							1						
	1			今まで人口1000人に1人の割合でお願いしていたが1000人に1人では議会の運営に支障をきたしかねないので2名くらいなら良いと思われ減少2名で12名くらいなら良いと思います。	1					1								1							1				
	1				1			一部の議員の活動、資質が見える方はいるが、見えない議員が多い。			1							1							1				