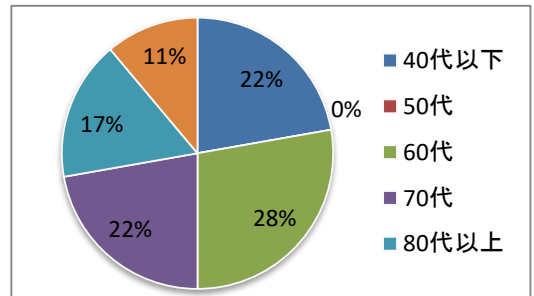


第11回 議会懇談会 アンケート結果報告書(令和2年2月14日実施)

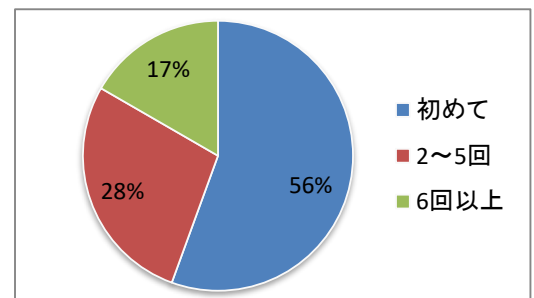
参加人数 31名
 回収数 18名 回収率 58.1%
 (男性:11名 女性:7名 未回答:0名)

| | | | |
|----|-------|---|-----|
| 年齢 | 40代以下 | 4 | 22% |
| | 50代 | 0 | 0% |
| | 60代 | 5 | 28% |
| | 70代 | 4 | 22% |
| | 80代以上 | 3 | 17% |
| | 未回答 | 2 | 11% |



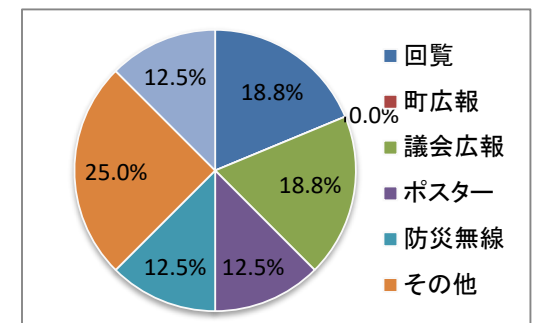
1 議会懇談会の参加状況を伺います

| | | |
|--------|----|-----|
| ア 初めて | 10 | 56% |
| イ 2～5回 | 5 | 28% |
| ウ 6回以上 | 3 | 17% |
| 未回答 | 0 | 0% |



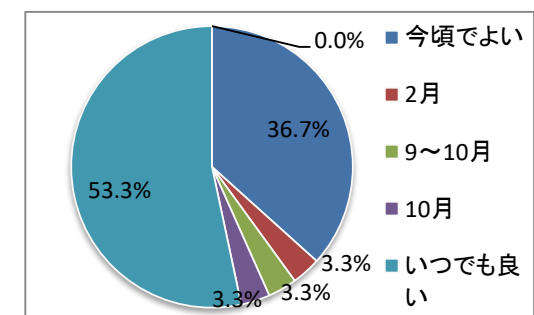
2 今回の開催を何でお知りになりましたか

| | | |
|-----------------------|---|-------|
| ア 住民会、町内会、農事組合での回覧等 | 3 | 18.8% |
| イ 町広報 | — | — |
| ウ 議会広報 | 3 | 18.8% |
| エ ポスター | 2 | 12.5% |
| オ 防災行政無線 | 2 | 12.5% |
| カ その他(商工会、友人、議員、開催手紙) | 4 | 25.0% |
| 未回答 | 2 | 12.5% |



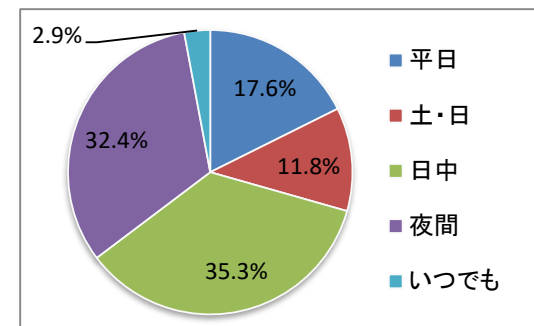
3 開催時期は、いつ頃がよいですか

| | | |
|-----------|--------|--------|
| ア 今頃で良い | 11 | 36.7% |
| イ 〃月ごろが良い | 2月 | 1 3.3% |
| | 9月～10月 | 1 3.3% |
| | 10月 | 1 3.3% |
| ウ いつでも良い | 16 | 53.3% |
| 未回答 | 0 | 0.0% |



4 開催日や開催時間は、いつがよいですか(複数回答可)

| | | |
|------------|----|-------|
| ア 平日が良い | 6 | 17.6% |
| イ 土・日曜日が良い | 4 | 11.8% |
| ウ 日中が良い | 12 | 35.3% |
| エ 夜間が良い | 11 | 32.4% |
| (いつでも良い) | 1 | 2.9% |
| 未回答 | 0 | 0.0% |



【再掲】

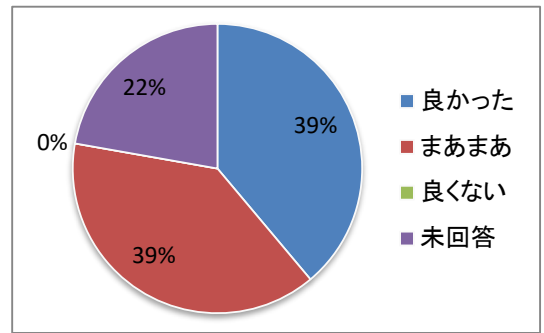
| | | | |
|---------|-----|---|-------|
| ウ 日中が良い | 午前 | 3 | 25.0% |
| | 午後 | 5 | 41.7% |
| | 未回答 | 4 | 33.3% |

※ イ 土・日曜日「午後」1名は【再掲】に含みません

5 議会懇談会テーマについて、いかがでしたか

テーマ：議員定数について

| | | |
|--------|---|-----|
| 良かった | 7 | 39% |
| まあまあ | 7 | 39% |
| 良くなかった | 0 | 0% |
| 未回答 | 4 | 22% |



6 議会懇談会テーマとして、今後、取り入れたほうがよいと思うテーマをご記入願います

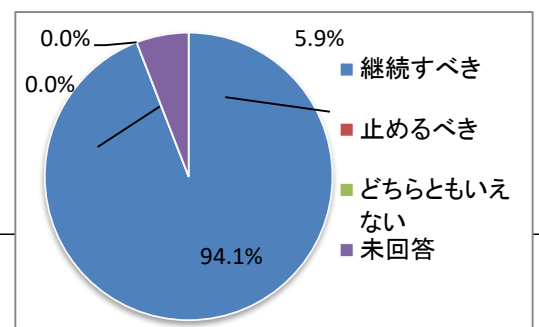
| |
|--|
| ・ 町立病院の将来について早めに一般町民に |
| ・ IT整備、地域ブランドと発信について |
| ・ 4グループの区別でなく、全体と実施されたい（14名の議員に届かない） |
| ・ 今回のテーマでよい |
| ・ 若い世代の意見の取り込み |
| ・ 上富良野町で悪いところ、改善したらよいと思われることをテーマにして話し合いを。 （良いところだけとりあげて町づくりをしようとしている場面にでくわすが、片手おちだと思う。） |
| ・ 今日のグループ分けをテーマを詳しくあげてくれたのでどのグループに行くか考えられてよかったです。 |

7 議会懇談会に対して、意見・提言等をご記入願います。

| |
|---|
| ・ 対面式ではなく、このようなカフェ形式が良いと思います |
| ・ もっと参加者が来てほしい |
| ・ それぞれのグループごと分かれて意見支援をしたのは良かった。 |
| ・ 年寄り隣の声で聞き取りにくい。パーティションで区切る考慮 |
| ・ 今回の方法が良い。各テーマ30分間に |
| ・ 時間が少し短い |
| ・ 今以上に若い世代（子育て世代等）が来やすい雰囲気作りを。いろいろ対策をしているのは見られますが2～3人程度しかいないので。極端なことを言えば若い世代（子育て世代等）限定もしくはメインの懇談会を開いてみたら面白いかも |
| ・ 各テーブルで進行、ファシリテーションをされる方の勉強も必要かと。ファシリテーションの重要性を感じた。 |
| ・ 他のグループの声が雑音となって、話し合いに支障。グループごとに個室であるのが良い。（4室あればよいのだから） |
| ・ 議会についてのイメージがよくわからなかったのですが、直接議員さんの声や活動の様子を聞いて良かった。 |
| ・ 懇談会で一人ひとりの意見に耳をかたむけてもらえる場があってうれしいです。こういう少人数でのグループ（テーマごと）自分の意見も出しやすく良かったです。 |

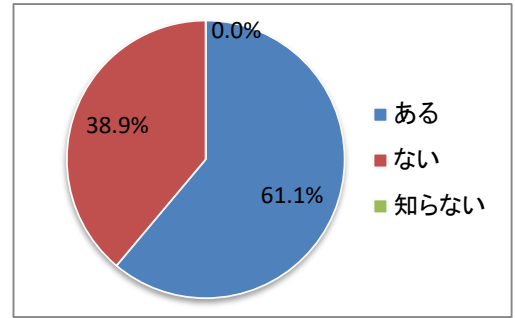
8 今後、議会懇談会を継続すべきですか

| | | |
|-------------|----|-------|
| ア 継続すべき | 16 | 94.1% |
| イ 止めるべき | 0 | 0.0% |
| ウ どちらともいえない | 0 | 0.0% |
| 未回答 | 1 | 5.9% |



9 議会(定例会、臨時会)傍聴について

| | | |
|----------------|----|-------|
| ア 傍聴したことがある | 11 | 61.1% |
| イ 傍聴したことはない | 7 | 38.9% |
| ウ 傍聴できることを知らない | 0 | 0.0% |
| 未回答 | 0 | 0.0% |



10 議会活動に対してご意見等があれば記入してください

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 方向性が出れば早めに町民に報告してほしい |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ なかなか役場の方の意見が見えづらいので、議員さんには町民と町職員とのパイプ役ということを期待します。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 議員は積極的に目を配られたい |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 町民にもっと見える活動や報告がほしい |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ □ の話し合いの成果が見えるようにしていただきたい。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ もっと各イベントに参加して、町民の声を町政に届けてほしい。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 私の中では、議会や議員さんは少し身近に感じています。若い方達にもっと関心をもってもらえると良いので、今回の懇談会はぜひ続けてほしい。身近に感じてもらうよう、今後も活動していただきたいです。議員さんには相手に伝えること、聞くことスキル、もう少し学んでいただきたいです。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 初めて参加させていただきました。消化不良で終了した・・・という印象です。ですが、議員さんのお話を直接聞ける大事な時間であるので続けてほしいです。また次回参加します。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ ジオパーク認可申請について、その取組みはどうなのか。認可基準が厳しくなっていることを考えると断念するのが良いと思われる。(いつまでお金をつぎ込んでいるのか?) 町長は「ボトムアップを!!」と言っているがそうになっていない。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 大変、良い機会かと思いました。今後も継続していただけたらと思います。町民の近くにいてほしいです。ありがとうございます。 |