

1 審査員審査項目（各委員が採点）

（単位：点）

審査項目	配点	採点基準（審査点の範囲）					採点 （審査点）
		特に 良い	良い	普通	やや 不十分	不十分	
1 企画提案書、ヒアリング等に関する項目	70/100						
(1) 総合計画策定に向けた基本的な考え方	20/100						
・本町の特性等を捉えた考え方となっているか。	10	10～9	8～7	6～5	4～3	2～1	
・本町のまちづくりの方向性と整合した新総合計画のあり方及び本業務の位置づけ等について、その考え方が効果的なものになっているか。	10	10～9	8～7	6～5	4～3	2～1	
(2) 基礎調査についての提案	10/100						
・調査、分析についてその考え方や手法が具体的でわかりやすく提案されているか。	5	5	4	3	2	1	
・その他各種調査の実施方法について、その考え方や手法が具体的でわかりやすく提案されているか。	5	5	4	3	2	1	
(3) 現総合計画の評価に関すること	5/100						
・本町の状況を捉え、新総合計画策定へ連動する、効果的な評価方法や進め方となっているか。	5	5	4	3	2	1	
(4) 町民・中高生・職員アンケート調査の実施に関すること	15/100						
・調査項目等について考え方や実施、分析方法が効果的なものとなっているか。	5	5	4	3	2	1	
・実施手順が効率的なものとなっているか。	5	5	4	3	2	1	
・新総合計画策定へ連動する実施、分析方法となっているか。	5	5	4	3	2	1	
(5) 町民参画、職員参画に関すること	5/100						
・町民参画、職員参画の手法が具体的な提案がなされているか。	5	5	4	3	2	1	
(6) 総合計画策定に関すること	5/100						
・現状分析等を踏まえた計画の編成内容や構成形態が、具体的な提案がなされているか。	5	5	4	3	2	1	
(7) 総合計画審議会、策定委員会等（庁内組織）の運営支援に関すること	5/100						
・企画運営支援の考え方や手法が効果的な提案となっているか。	5	5	4	3	2	1	
(8) その他提案事項	5/100						
・仕様書に示された事項以外に、独自提案がされているか。	5	5	4	3	2	1	
小計		A					/70
2 業務実績	5/100	5市町村 以上	4市町村	3市町村	2市町村	1市町村	
・過去5年間に関わった同様の類似業務の実績があるか。	5	5	4	3	2	1	
3 業務の実施体制	5/100						
・業務量に見合った人員の配置、必要とされる専門知識や経験を有しているか、社内におけるサポート、バックアップ体制が整っているか。	5	5	4	3	2	1	
4 業務スケジュール	5/100						
・効率的に各業務が運営されるスケジュールとなっているか。	5	5	4	3	2	1	
5 プレゼンテーション能力	5/100						
・提案内容を明確に説明しているか。審査員の質問に対して的確に回答しているか。	5	5	4	3	2	1	
6 見積金額	10/100						
・適切な見積が示されているか。見積額（税込）が予算上限額を超える場合は失格とする。	10	10～9	8～7	6～5	4～3	2～1	
小計		B					/30
合計		A+B					/100

※優先交渉権者の選定に当たっては、すべての審査項目で「普通」以上が最低限の条件とする。