

決	教育長	課長	主幹	担当スタッフ	合議
裁					

## 平成22年第8回上富良野町教育委員会会議録

1. 平成22年8月23日(月)18時30分開会の第8回上富良野町教育委員会は、上富良野町社会教育総合センターに招集された。

2. 開 会 平成22年8月23日 18時30分

### 3. 出席委員

委員長 増 田 修 一  
 委 員 菅 野 博 和  
 委 員 菅 原 恵久子  
 委 員 三 熊 邦 彦  
 教育長 北 川 雅 一

### 4. 欠席委員

### 5. 事務局職員

社会教育班主幹 水 谷 つ ね  
 学校教育班主幹(記録) 大 石 輝 男  
 学校教育アドバイザー 齊 木 光 男

6. 閉 会 平成22年8月23日 19時16分

発 言 者	発 言 の 要 旨 及 び 内 容
委 員 長	<p>開会宣言 18時30分  只今から平成22年第8回上富良野町教育委員会会議を開催いたします。  前回の議事録承認について。学校教育班主幹。</p>
学校教育班主幹	<p>前回の議事録につきましてご説明申し上げます。  前回、平成22年7月27日開催の平成22年第7回教育委員会議事録についてご報告申し上げます。報告第1号工事の発注状況についてほか1件、及び議案第1号上富良野町教育委員会表彰規則の一部改正について他2件について、ご審議をいただき、議案のとおり了しております。  後ほど会議録をお回しいたしますので、署名方お願い申し上げます。</p>
委 員 長 教 育 長	<p>それでは、諸般の報告を兼ねて教育長、並びに水谷主幹に大変ご苦勞をいただき、カナダへの国際交流事業から帰ってまいりましたので、その辺を併せて報告をお願いいたします。</p>
委 員 長	<p>それでは、私の方から教育行政報告の説明をさせていただきます。  (教育行政報告資料に基づき、説明)</p>
委 員 長	<p>前回の教育委員会以降の教育行政について教育長より報告をいただきましたが、何かご質問ございますか。</p>
各委員	<p>(なしという声)</p>
委 員 長	<p>それでは、議事にはいります。  日程第1報告第1号工事の発注状況について、教育振興課主幹説明願います。</p>
学校教育班主幹	<p>ただいま上程いただきました日程第1報告第1号工事の発注状況について説明いたします。  (報告第1号及び資料を朗読説明)</p>
委員長	<p>ただいま、日程第1報告第1号工事の発注状況について学校教育班主幹から報告をいただきました。  ご質問、ご意見はございませんか。</p>
菅野委員	<p>この事業は、補助金があるのですか。</p>
委員長	<p>学校教育班主幹</p>
学校教育班主幹	<p>調整交付金で補助金があり、後ほど補正予算の説明の折に出できますが、補助金が740万円で実施することになっています。</p>

発 言 者	発 言 の 要 旨 及 び 内 容
教育長	通常、95%充当しています。5%が、万が一何かトラブルがあったときに対応するため100%にはしていない方法で行なっています。
学校教育班主幹	当初、予算では、95%でしたが、今回、精算では、99.5%充当をしています。
委員長	よろしいですか。それについて質問はありませんか。他にご質問ございませんか。
各委員	なしの声
委員長	それでは、報告第1号 工事の発注状況について よろしいですね。 はいの声
委員長	それでは次に日程第2議案第1号 平成22年度上富良野町一般会計(教育費)の補正予算についてを上程いたします。
学校教育班主幹	ただいま上程いただきました日程第2議案第1号 平成22年度上富良野町一般会計(教育費)の補正予算について説明いたします。 (議案第1号及び資料を朗読説明)
委員長	ただいま、日程第2議案第1号 平成22年度上富良野町一般会計(教育費)の補正予算についてご説明をいただきました。 ご質問、ご意見はございませんか。
委員長	他にご意見ご質問はありませんか。江幌小学校の整備は、いつごろ実施するんですか。
学校教育班主幹	補正予算成立後、すぐに実施したいと考えています。
委員長	9月の補正予算成立後、早い時期に実施しないと赤とんぼが付着するようなことが生じます。他にご質問ございませんか。
委員長	なければただいまご説明のとおり、平成22年度上富良野町一般会計(教育費)の補正予算について、ご承認いただければ議会に提出するよう取り進めてよろしいですか。
各委員	はいの声

発 言 者	発 言 の 要 旨 及 び 内 容
委 員 長	<p>それでは次に日程第3議案第2号 平成21年度上富良野町教育委員会点検・評価報告についてを上程いたします。</p>
学校教育班主幹	<p>ただいま上程いただきました日程第3議案第2号 平成21年度上富良野町教育委員会点検・評価報告について説明いたします。</p> <p style="text-align: right;">（議案第2号及び資料を朗読説明）</p>
委 員 長	<p>ただいま、日程第3議案第2号 平成21年度上富良野町教育委員会点検・評価報告について、ご説明のとおりでございます。前もって教育委員会の会議の資料、特に議案第2号の平成21年度上富良野町教育委員会点検・評価報告については、各委員の皆様にも事前にお送りいただきまして、そして、ご質問あるいは、間違い等ありましたら、ご指摘、ご指導を受けるために前もってお配りをさせていただきましたので、早速でございますけれどもお目通しいただいたということを主体におきながら、皆様のご意見を頂戴し、また、ご指導をうけたいと思いますが、いかがでしょうか。</p>
菅原委員	<p>評価委員会の委員の任期については、どうなっていますか。1年ごとですか。</p>
教 育 長	<p>そうです。工藤委員に再度、お願いをしたところですが、離れてしまっているし、そういう判断にも乏しいので、今回は、はずしてほしいと言われました。で、だれかふさわしい方がいないかということで、PTA联合会の方は、女性会長がしていますが、この中で女性が一人増えた方が良いという意見があり、女性連絡協議会の代表である安川会長にお願いをした経緯があります。今回、たまたま、女性二人になりましたが、今回の評価を見ていただいて任期終了ということになります。来年は、改めてまた選考をしなければなりません。そういう動きになります。</p>
菅原委員	<p>1年ごとだとこのことについて、いろいろな会議を持ったり、勉強されたり、大変だと思っんですね。その都度、ちょっと変わった部分も出てきますので、誰かが継続してやっていかないと。事務局に全部お任せみたいなスタイルでは、いけないと思うから誰かが継続するようにするべきだと思います。</p>
教育長	<p>単年度なんですけれども、基本的には社会教育委員の委員長には、この評価委員として受けていただくような考え方にたっており、そのため、1年という任期にした経緯があります。もし、変わるようなことであれば、2年という任期にした方が流れ的に見えますし、様子を見ていただくこともできると思います。それがベストだとは、思います。</p>
委員長	<p>今後のご意見として、本田委員長さんについては、継続という形で、ご承諾を得ましたが、工藤さんについては教育委員会の内状に詳しい方ただただにご辞退されると一挙にお二人が委員になられたので、菅原委員さんのご質問のとおり、ちょっと調整を今後、考えていく必要があるかと思えます。場合によっては、一挙に全員が変わることも無きにしもあらずなので、よろしくお願ひします。他にご意見ございませんか。</p>

発 言 者	発 言 の 要 旨 及 び 内 容
委員長	この評価には時間が無くて、昨年度、初めて取り組まれ、実際には今年から正式で、教育委員会職員の皆様には、これを整理するのに大変だと思うんですけども、ご質問、ご意見はございませんか。
学校教育班主幹	実際、平成20年度の評価は、21年度の秋頃に評価するような形になりますので、実際には、20年度の評価は、22年度に反映される時期になる訳で20年度の評価が21年度に反映されているかという点必ずしもそうっていないという実情があります。今回は、評価の部分で上がったのは、上富良野高校の関係で定員の40名に対し、入学者が42名となり、A評価としています。その他の部分では、特に大きな変化はありません。
委員長	他にご意見等ございませんか。
三熊委員	この評価につきましては、あくまでも21年度当初の目標に対しての達成度という部分で前年度からの引継ぎということではないのでしょうか。
学校教育班主幹	あくまでも21年度の執行方針の中でうたった中の事業に対してどうやったかということになるので、それに対しての評価になります。ただ、20年度の事業実施を受けて21年度の執行方針を作成しているので、結果的には、そのことを受けて、執行方針の段階では、そういう対応になっていると思います。ただ、評価の時期が秋頃になりますので、その評価を受けてとなると22年になってしまうということが言えると思います。
三熊委員	わかりました。
菅野委員	22Pの新入学児童関係で新入学児童112人に対し、特別支援学級対象児童等で13人で1割以上もいるのでしょうか。新入学生徒99人に対しても4人となっていますが。
教育長	います。新入学児童においての人数です。中学生も99人中に4人います。
菅野委員	評価とは、直接、関係は無いが、多いと思いました。わかりました。
委員長	よろしいですか。他にご質問ございませんか。私から、13Pの学校教育アドバイザーの配置の方向性について、表現が軟らかすぎではないかと、ぜひ、今、菅野委員もご質問したとおり、各小中学校との関連もありますので、強い表現に改めるべきだと思います。評価もAということにはなっていますが。

<p>学校教育班主 幹</p>	<p>はい、わかりました。</p>
<p>菅原委員</p>	<p>学校に確認はしていませんが、転校する生徒に関する書類とかは、学校間で引き継がれるものなののでしょうか。</p>
<p>齊木アドバイザー</p>	<p>指導要録や健康の記録などが必ず引き継がれます。それに必要なことを書き入れて次の学校に引き継がなければなりません。もし、それがなくて、あっても何か変なことがあれば、場合によっては、前の学校に問合せをして情報をもっと教えてもらったりすることもあります。</p>
<p>委員長</p>	<p>ご意見、ご質問ございませんか。なければ、これを前もって見ていただいた時点で平成21年度上富良野町教育委員会点検・評価報告書(案)の(案)が取れる形になってこれを教育行政評価委員会より意見をいただくということになり、議会に提出することになります。教育委員会のご承認よろしいですか。</p>
<p>全委員</p>	<p>(はいの声)</p>
<p>委員長</p>	<p>以上、今日、予定されました第8回上富良野町教育委員会会議を終了させていただきます。ありがとうございました。</p> <p style="text-align: right;">閉会 19時16分</p>

この会議次第は、書記の記録したものであるが、その内容の正確なことを証するため、ここに署名する。

委員長

委員

委員

委員

調整員