

# 第1回町議会報告懇談会 アンケート集計

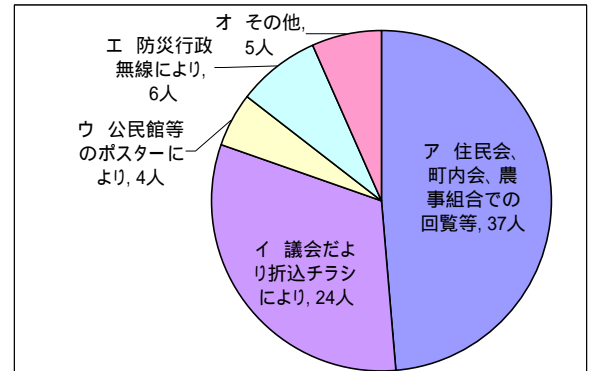
アンケート配布 71枚 アンケート回収 69枚 (回収率 97.2%)

## 議会報告懇談会について

### 1 今回の開催を何でお知りになりましたか。

ア 住民会、町内会、農事組合での回覧等	37	48.7%
イ 議会だより折込チラシにより	24	31.6%
ウ 公民館等のポスターにより	4	5.2%
エ 防災行政無線により	6	7.9%
オ その他	5	6.6%

回答数 69人 (複数回答あり)



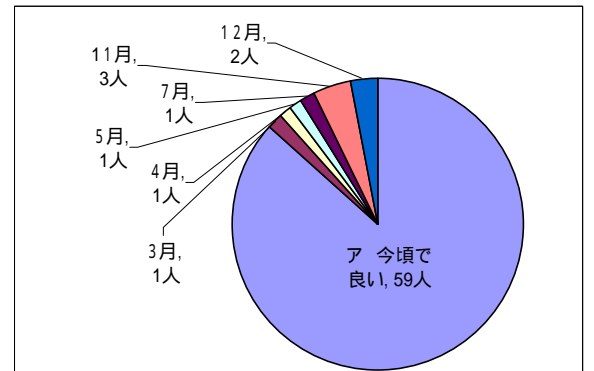
### 2 開催時期は新年度予算編成前と農閑期等を考慮して決定しましたが、いつ頃がよいですか。

ア 今頃で良い	59	86.7%	
イ 月ごろが良い	3月	1	1.5%
	4月	1	1.5%
	5月	1	1.5%
	7月	1	1.5%
	11月	3	4.4%
	12月	2	2.9%

回答数 67人 (複数回答あり)

その他意見

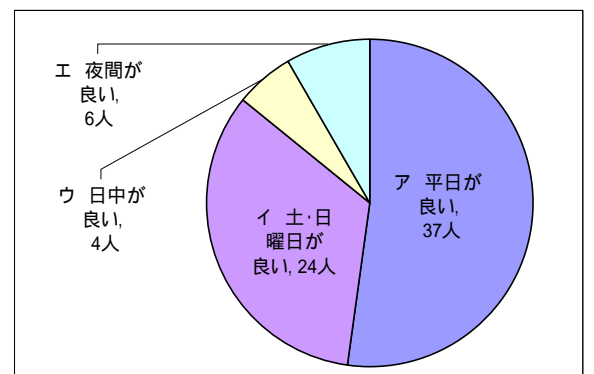
・いつでも数多く。



### 3 開催日や開催時間は、いつがよいですか。(複数回答可)

ア 平日が良い	37	52.1%
イ 土・日曜日が良い	24	33.8%
ウ 日中が良い	4	5.6%
エ 夜間が良い	6	8.5%

回答数 74人 (複数回答あり)



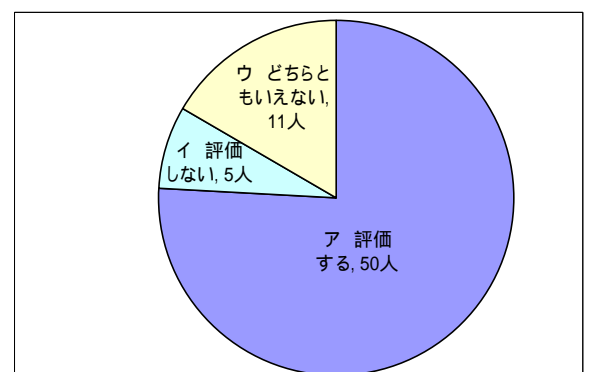
### 4 報告懇談会の内容について

ア 評価する	50	75.7%
イ 評価しない	5	7.6%
ウ どちらともいえない	11	16.7%

回答数 66人

その他意見

・感動する回答がない



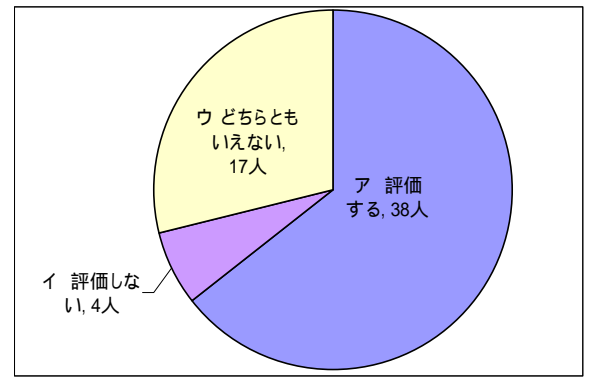
## 5 説明の内容について

ア 評価する	38	64.4%
イ 評価しない	4	6.8%
ウ どちらともいえない	17	28.8%

回答数 59人

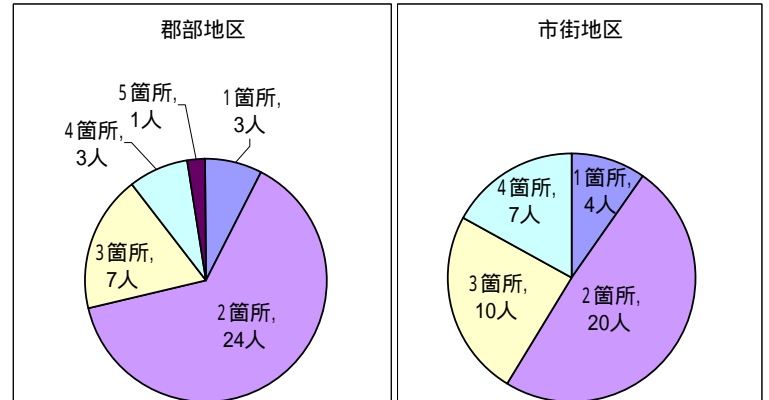
その他意見

- ・弁解だけが先行している。



## 6 今後は地域別に巡回する方針ですが、箇所数について、何箇所ぐらいがよいですか。

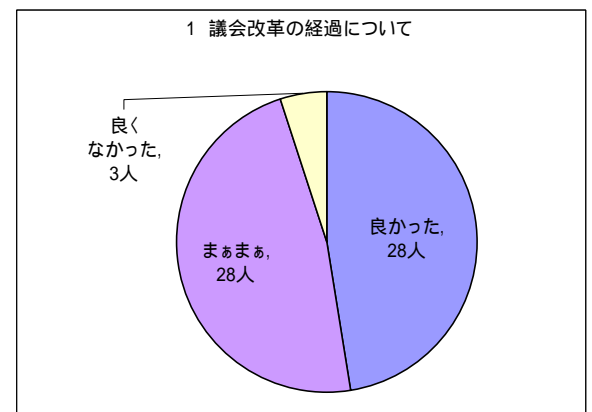
地域	箇所数	人数		割合	
		人数	割合	人数	割合
郡部地区 回答数 38人	1箇所	3	7.9%	3	7.9%
	2箇所	24	63.2%	24	63.2%
	3箇所	7	18.4%	7	18.4%
	4箇所	3	7.9%	3	7.9%
	5箇所	1	2.6%	1	2.6%
市街地区 回答数 41人	1箇所	4	9.7%	4	9.7%
	2箇所	20	48.8%	20	48.8%
	3箇所	10	24.4%	10	24.4%
	4箇所	7	17.1%	7	17.1%



(複数回答あり)

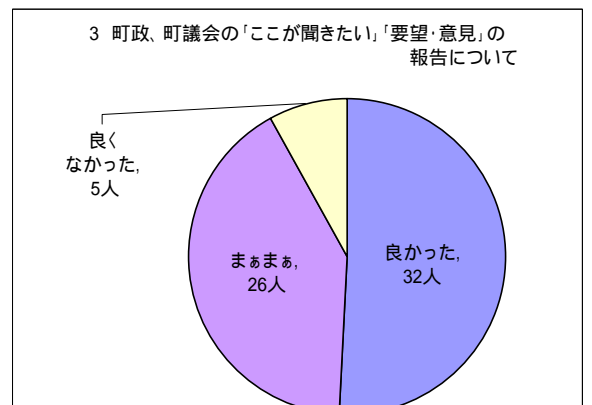
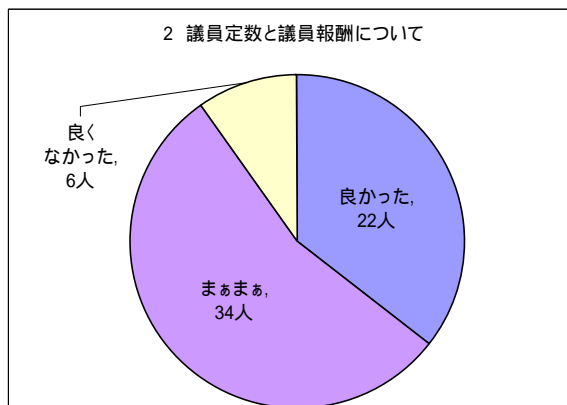
## 7 テーマ及び内容についていかがでしたか。

テーマ	回答数	良かった		まあまあ		良くなかった	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 議会改革の経過について 回答数 59人	59	28	47.5%	28	47.5%	3	5.0%
		22	35.5%	34	54.8%	6	9.7%
		32	50.8%	26	41.3%	5	7.9%
2 議員定数と議員報酬について 回答数 62人	62	22	35.5%	34	54.8%	6	9.7%
		32	50.8%	26	41.3%	5	7.9%
		32	50.8%	26	41.3%	5	7.9%
3 町政、町議会の「ここが聞きたい」「要望・意見」の報告について 回答数 63人	63	32	50.8%	26	41.3%	5	7.9%
		32	50.8%	26	41.3%	5	7.9%
		32	50.8%	26	41.3%	5	7.9%



その他意見

- ・町の回答があいまい。特に教育委員会。



## 8 報告懇談会のテーマとして、今後取り入れたほうがよいと思うテーマ。

### 富原会館

- ・環境保全（異臭や美観）観光も含めて
- ・3～5年先を考えてのビジョン
- ・部門的に、福祉医療、建設、町づくり等に絞って話し合うのはいかがでしょうか。

### 社教センター

- ・観光について
- ・議会基本条例、これ本気でやりましょう！
- ・観光産業の活性化
- ・福祉関係について
- ・広報文章は町報ならびに、合わせて教育関係、学校関係発行してもらいたい。
- ・現状で良いのではないか？
- ・地域の協働のできる課題をテーマに
- ・広域分権、そして町村議会のあり方
- ・上富良野町街づくりについて

### 草分防災センター

- ・ラベンダー（昭和56年10月制定）について、テーマとして取り上げて欲しい。  
基幹産業の農業（離農者をなくす。農業後継者（就農）について

### セントラルプラザ

- ・町の理事者が出席していないのでは話にならない！
- ・行政関係者の出席（代表）（役場関係）役場に対する意見等が多くあるため
- ・同じでよい
- ・町の台所（財政）を詳しく
- ・他地区の意見、要望についても回答のできるものについては説明して欲しかった。
- ・活性化
- ・「要望・意見」の取りまとめは非常に良かった。その場では余り意見が出ないと思うので。
- ・町の活性化に向けた方策。町民流出防止に対する目玉？
- ・良好
- ・町民の興味のあるテーマは今回のテーマと同じではないか。

## 9 議会報告懇談会に対して、意見・提言等をご記入願います。

### 富原会館

- ・よかったと思います。話し合いする事は色々広がります
- ・議会が身近に感じられた
- ・町のホームページ等で報告等を取り入れてはどうか。議員の皆様の頑張りが見受けられ、期待しております。
- ・今回第1回目ということでは、大いに評価します。今後も前向きに取り組んでください。

- ・議会だよりで内容が分かりますが、毎年の開催は、住民参加人数的にどうなのかとすれば、2年に1度の開催はどうか。
- ・町政議会に興味を持っていただくのも議員さんの役目。日常の活動の結果と思います。企画記事のその後も知らせてほしい。

### 社教センター

- ・協働のまちづくりについて先進地の紹介も。
- ・今後も続けてほしい。どんどん良くなる期待があります。
- ・大変良いと思う。意見をきちんと実行すること。
- ・今後も続いて下さい。
- ・今回は町の回答も聞けたので大変良かった。
- ・大変参考になりました。今後も実施してもらいたい。
- ・発言は1人で何回もしている人がいる。制限してほしい。
- ・資料の事前配布に向けて検討して下さい。
- ・時間が足りなかった。
- ・個人議員の報告会を数回開催し、重ねることが必要では？議会報告懇談会で町民に対する仕事が終わるわけではないと思う。
- ・続行
- ・参加人員が少ないため町民が参加する方法等を考えたほうが良いと思う。
- ・議員は本来個人の政治活動を保障されているものだから、日々の政治活動の報告を個人が開催し、住民の要望などを把握するべきであると思います。そのため今後は個人の議会報告会の開催を望みます。

### 草分防災センター

- ・率直な意見を述べられて良かった。

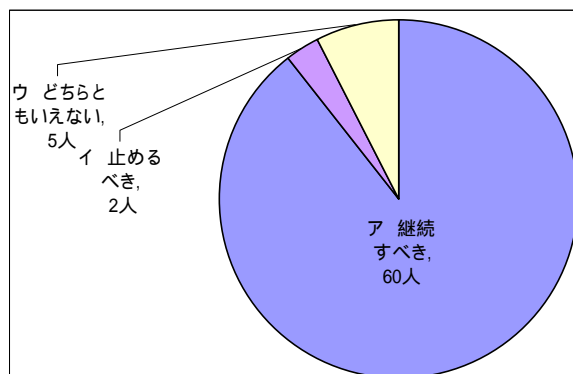
### セントラルプラザ

- ・議員の説明が解りづらい
- ・議員の解答短的に
- ・全体として町長の解答の説明で町議の意見の続き的なものは個々の考えと自分達には解答なし
- ・長期計画の説明
- ・この報告会は知ることのできる機会である。大いに実行してほしい
- ・年2回ぐらいあっても良いと思います。
- ・良好
- ・理事者を含めて実施することも考えてはどうか？

## 10 今後、議会報告懇談会を継続すべきか

ア 継続すべき	60	89.5%
イ 止めるべき	2	3.0%
ウ どちらともいえない	5	7.5%

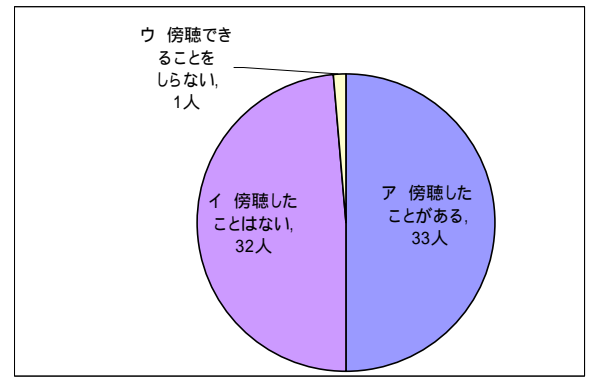
回答数 67人



### 11 議会（定例会、臨時会）傍聴について

ア 傍聴したことがある	33	50.0%
イ 傍聴したことはない	32	48.5%
ウ 傍聴できることを知らない	1	1.5%

回答数 66人

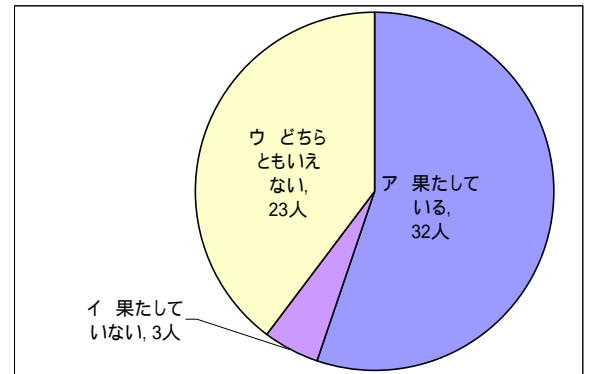


### 現状の町議会について

### 12 議会の役割について

ア 果たしている	32	55.2%
イ 果たしていない	3	5.2%
ウ どちらともいえない	23	39.6%

回答数 58人



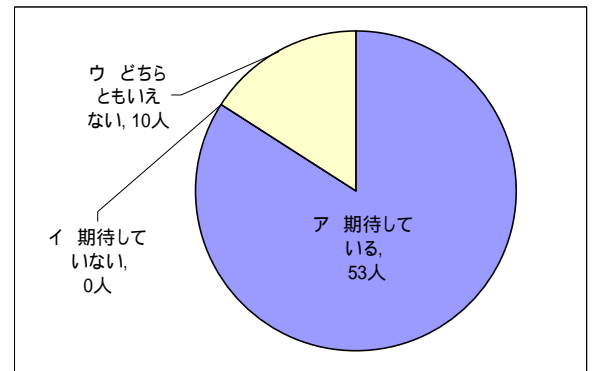
### 13 議会への期待について

ア 期待している	53	84.1%
イ 期待していない	0	0.0%
ウ どちらともいえない	10	15.9%

回答数 63人

その他意見

- ・机上の討論だけでなくもっと現場進出する必要がある。

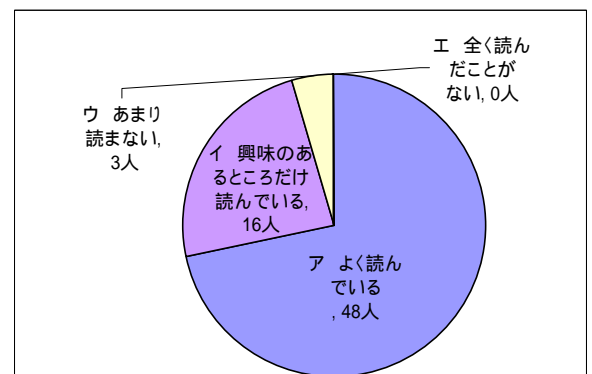


### 議会だよりについて

### 14 議会だよりについてお聞きします。

ア よく読んでいます	48	71.6%
イ 興味のあるところだけ読んでいます	16	23.9%
ウ あまり読まない	3	4.5%
エ 全く読んだことがない	0	0.0%

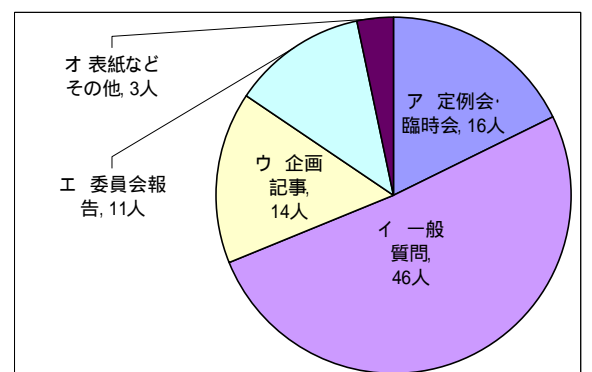
回答数 67人



### 15 どの記事に一番興味がありますか。

ア 定例会・臨時会	16	17.8%
イ 一般質問	46	51.1%
ウ 企画記事（もっと知りたいまちのこと）	14	15.6%
エ 委員会報告	11	12.2%
オ 表紙などその他	3	3.3%

回答数 90人（複数回答あり）



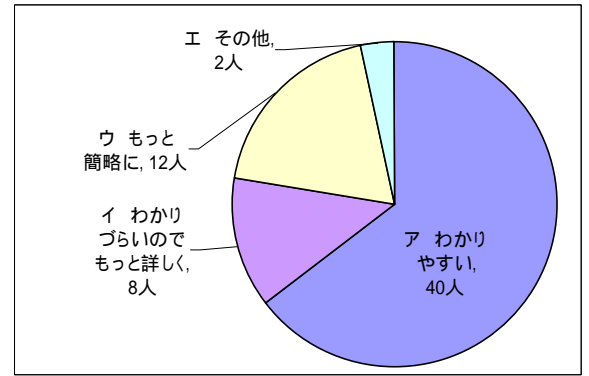
16 定例会・臨時会の記事は、議会での質疑、議決の様子を議会広報特別委員が要約して書いています。

ア わかりやすい	40	64.5%
イ わかりづらいのでもっと詳しく	8	12.9%
ウ もっと簡略に	12	19.4%
エ その他	2	3.2%

回答数 62人

その他意見

- ・答え方はもう少し詳しくなおざりな云い方が気になります。
- ・案件を全て記帳してほしい。
- ・議員の声をメインではなく答弁を明確に。



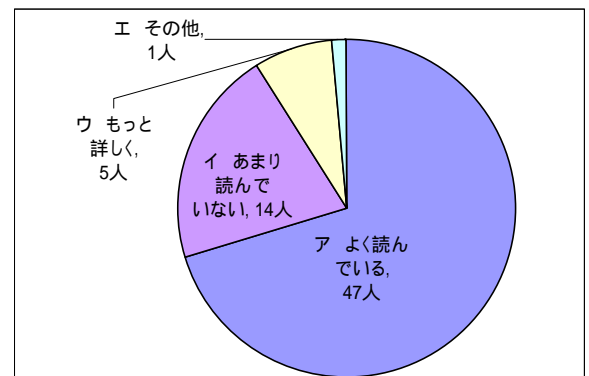
17 一般質問の記事は質問議員が会議録に基づいて要約して書いています。

ア よく読んでいる	47	70.1%
イ あまり読んでいない	14	20.9%
ウ もっと詳しく	5	7.5%
エ その他	1	1.5%

回答数 67人

その他意見

- ・案件を全て見たい。



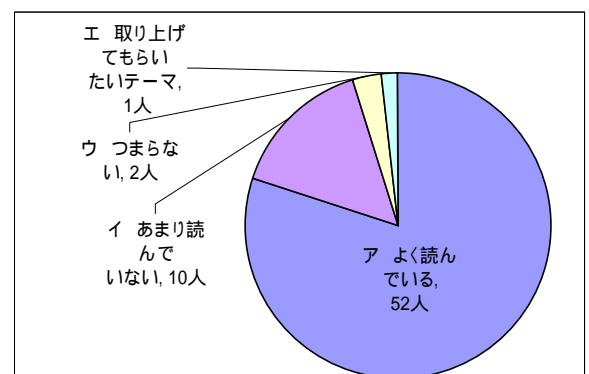
18 企画記事は議会広報特別委員が2人ずつ担当して書いています。

ア よく読んでいる	52	80.0%
イ あまり読んでいない	10	15.4%
ウ つまらない	2	3.1%
エ 取り上げてもらいたいテーマ	1	1.5%

回答数 65人

取り上げてもらいたいテーマ

- ・例えば、福祉だと、それを掘り下げて、話し合うことを期待しています。
- ・観光事業



19 その他、表紙、うら表紙（編集後記 etc.）、挿入写真、  
文字（活字）数の多少、活字の大小など、ご意見をお寄せください。

**富原会館**

- ・今までで良いと思います。
- ・編集員は大変な仕事だと理解していますが、町の人のために頑張ってください。

**社教センター**

- ・一般質問者の笑顔での写真は頂けないと思う。
- ・大変興味深く読ませてもらっています。頑張ってください。これからも！残念ながら町広報よりおもしろい。
- ・適当に編さんされている。
- ・現状のままで良いと思う。
- ・現状で良いと思います。
- ・文書の簡略と写真を多く取り入れて欲しい。
- ・一般質問の内容だけではなくて、今後の議会のあり方や求められる役割などの特集をして欲しい。
- ・現状で良い。

**草分防災センター**

- ・一般質問の行政解答が前向きに努力・目標にするに対しフォローを報告して欲しい。

**セントラルプラザ**

- ・現状のままでいいと思います。
- ・今のままで良い。
- ・良い。
- ・がんばってください。