

第9回議会懇談会 意見等一覧

平成30年11月15日(木)実施

平成30年11月21日現在

項 目	【 意 見 等 】	会場
議員定数	1 若い人の立候補が無い。仕事を持っていると忙しく兼業であっても議員になれない。40～50歳代の方の議会への関心を寄せて欲しい。	草分
	2 限られた予算・活動の中でやっているため、活動に支障がない中で議会において検討されたい。	草分
	3 議員定数削減できないのであれば、議員定年制を考えるべき。立候補は70歳までなどとし、世代交代が進むようにすべき。	草分
	4 人口減少している。しかし、議員定数増やしてでも、いろんな意見を取入れやっ て行くようにすべき。高齢であっても助けてもらわないとやれない。	草分
	5 年金支給されている議員でも良い。若い人も高齢者も議員に在るべき。	草分
	6 議員でなくとも、いろんな団体の役員を担う人が限られている。	草分
	7 議会だけでなく、あらゆる町内の団体と懇談し、将来の上富良野をどうしていくか。	草分
	8 議会として、若い人が議員になりやすいように環境を整えられたい。	草分
	9 議会改革の経過でこれまでの経緯はよくわかった。資料を見ても14人、委員会7人は必要と思う。委員会が5～6人になったときに、議会機能はどうかと思う。減員することではなく、夢のある方向にもって行ってもらいたい。減員には反対である。	富原
	10 議員定数について、議員自らがどう思っているかを聞いてから判断したい。	富原
	11 若い人は議会と選挙に関心がないと思う。選挙になるくらい新しい人が出てもらうと、素晴らしい町になると思う。	富原
	12 他町村と比較しても定数が多いわけではない。また、選挙も無投票にはなっていない。選挙で定数を割ったときに検討すればと思う。投票率も悪く選挙に関心がない。自分の生活が優先で議員になりたい人がいないと思う。	富原
	13 無投票、欠員が続く状況の時に検討すればよい。その時に議員自らが決めればよい。多少減員しても町予算に影響はない。減員すると少人数のために偏った方向に行く可能性もある。	富原
	14 若い人や女性に議員になってもらいたい、若い人は興味がないようだ。	富原
	15 議員定数は現状でよい。減らす必要はない。選挙で定員割れしても、議員に立候補しない町民の責任であり、無理やり減らして選挙にするよりも、現状がよい。立候補しないことも無投票も町民の責任である。若い人は仕事が目いっぱい、若い人の成り手不足も否めない現実である。	富原
	16 40代で選挙に出られるほど余裕のある農家はいない。	富原
	17 定数は選挙で定員割れした時に検討すればよいのではないか。	富原
	18 今の定数でよい。選挙で選ばれた議員であり、いろいろお願いするが、頑張ってもらいたい。定員割れした時に検討すればよい。	富原
	19 議員定数を減らし報酬を上げるべき。(人数、額については特段ないが、個人的には1,000人に一人。報酬は1万円くらい上げるべき)	島津
	20 報酬を上げ、優秀な人材(議員)集めるべき。	島津
	21 人口が減れば、議員定数も減らすべきではないか。道内比較から12名程度など、無投票とならないように削減すべき。	島津
	22 議員に定年制を入れるのであれば、生活できる報酬額にするべき。	島津
	23 議会活動を見直して、兼業であっても、子育て世代であっても議員活動できるようにすべき。	島津
	24 人口減少や町予算、なり手不足が要因のテーマだと認識するが、減員することの弊害もある。枠が狭くなると郡部が不利になる。また人数が減ると少数意見が届かなくなる。減らすときには慎重に協議して進めてもらいたい。	江幌
	25 14名が多いとは思わない。現状維持でよい。複数の委員会に所属して負担も大きいと聞いている。人口1,000人に1人の意見もあるが、他町村と比較しても多くはない。30～40代の議員が必要だと思う。町の将来展望を若い議員から聞きたい。	江幌
	26 自衛隊がいつ縮小するかわからない。まちの未来をつくる世代の参入が必要。単に定数を減らせばよいとは思わない。	江幌

項目	【意見等】	会場
27	住民会長会議で町予算が厳しい話を聞いている。財政が厳しいから定数減の話に繋がっているのかも。減員させたほうがいいとの声も聞こえる。議員の仕事の大変さが町民に伝わっていないと思う。町民との距離を縮める取り組みが必要と思う。	江幌
28	たとえば定数を14名から12名にして、報酬をアップしてもよいと思う。	江幌
29	減員に賛同。1,000人に1人でよいと思う。議員は選挙で選ばれないと駄目である。	江幌
30	管内的に見れば上富は少ないと思うが、現状での増員は考えられない。現状維持堅持でよいと思う。若手や女性の加入を望むので、定数減により枠を狭めないでほしい。本当は3つの委員会が望ましい。2つの委員会は大変であり、これ以上減らすべきではない。定数・報酬は現状維持でともに減らすことは問題である。	江幌
31	現状維持でもっと頑張ってもらいたい。広報編集は大変だと思うが、他にもっとやるべきことがあると思う。	江幌
32	必要とされていない人まで議員になっているのでは。情熱があればよい。住民は議会だよりしか議会活動の情報がない。広報に出ない人(一般質問をしない人)もおり、何をしているのかわからない。本当にこの議員が必要とされているのか。選挙時の情熱を任期中は全うしていただきたい。報酬を上げて少数先鋭でもよいと思う。自分の地域に議員がいないため、議会活動がわからない。	江幌
33	類似町村と比較しても多いとは思わない。現状が適正と思う。議会活動の現状も聞いたが、減少させると負担が大きくなり、議会に影響も出るのではないかと。4年後に、今回の議会懇談会を踏まえて検討して、自ら方向性を見いだしてほしい。	江幌
34	女性や若い人にもっと報酬が当たるように定数削減をして、報酬をアップしてほしい。	江幌
35	現状維持。定員割れした時に検討すればよい。	江幌
36	町予算に議会費が影響を及ぼしているとは思わない。議員の人数が多いと力強い。定数を減らすと今度なりたい人が苦勞する。資料的に人口8,000人規模で1名減と思う。	江幌
議員定数	37 14名が妥当と思う。	江幌
38	町の財政状況などから議会で定数・報酬を議会で検討され、町民に示されたい。	かみん
39	議員一人ひとりが、その責務に法って活動しているのであれば、「定数何名がよい」とは言わないのではないかと。	かみん
40	定数に関し、町民は経費から考える。議会からたたき台を示し、町民から意見を聞くべき。今日配布の資料を早く示し、たたき台を示して欲しかった。	かみん
41	議員アンケートによる「現状維持(定数14名)」が10名いることを聞いたが、「現状維持」の根拠が知りたかった。	かみん
42	数ではなく、議員の活動が見えていないから削減の声があるのではないかと。議員の活動がしっかりしていれば、そのような声は出ないのではないかと。	かみん
43	一般会計67億円割る議員14名で、議員一人あたり4億円強を監視(運用)していることとなり、議員報酬が安すぎる。議員の仕事はどうあるべきかを考える必要がある。議員一人あたり4億円運用により、将来をどうするべきかを議員(議会)が判断されたい。(町の将来、議員定数等すべてを含む)	かみん
44	現状として手が足りているかいないのか、根本的な現状を聞きたい。	センブラ
45	今の現状で町民の苦情処理とかも厳しいなら、2名減はできないのではないかと。	センブラ
46	町民に選ばれた議員なので、議会で決めればよい。町民の声を反映するようにして。	センブラ
47	詳細は分からないが視察報告にあるような議会サポーター制度を取り入れて定数を減らしてもよいと思う。	センブラ
48	議会を活性化して、町民の意見を聴いて、町をどうするか仕組みがあって、その上で定数の論議になると思う。勤め人でも議員になれる環境整備が必要と思う。	センブラ
49	逆の発想で、定数を増やして、まちづくりをして、人口増を増やす、攻めの方策は考えられないのか。よりよい町にするため、逆の発想で取り組むことはできないのか。	センブラ
50	女性の活躍に賛成で、子育て中でも議員ができるよう手当などを出して、女性が立候補できる仕組みが必要。若い世代のために定年制とかは考えないのか。若い人たちが活躍しやすい場を先輩(議員)たちにつくってもらいたい。	センブラ

項目	【意見等】	会場
議員定数	51 個人的には改革＝削減ではなく、増やすことも必要と思う。どうい活動をもって、議員定数の考えがあるのかを普段からやってもらいたい。議員と直に話ができる場が必要と思う。	センブラ
議員報酬	1 議員報酬は安い、議員専念できる報酬額にすべきではないか。	島津
	2 高齢であっても、以前と変わらずに「まちづくり」に意欲ある人(議員)もあり、定年制で高齢者を排除するのではなく、75歳以上は無報酬としてもやる議員いるのではないか。	島津
	3 議員報酬では食べていけないと思う。いろいろところで聞く議員定数減の町民意見は、議員報酬を減らすことが真意だと感じている。本来であれば、生計が成り立つ報酬が必要だと思う。近隣町村と比較してみても、本町は特に高くはない。議員定数は現状維持が望ましい。	富原
	4 農家も後継者が少なく、いつまでたっても現役であり、町民を代表して頑張っている、ある程度の報酬は必要である。現状は少ないかもしれない。	富原
	5 質を上げるため40代を入れるため、報酬を上げることも必要ではないか。	江幌
まちづくり その他	1 「町長は何もしない」との町民の声もあるが、町長と議会との関係がしっくりしていないのではないか。	草分
	2 町内には観光資源あるのに、観光に力が入っていないのではないか。自転車イベントも全面交通規制するため、観光客減の要因ではないか。片側通行など、イベントを工夫すべきではないか。	草分
	3 議会の先進地視察は新しい政策提言のために必要だと思う。他市町村がどんな政策をやっているかを知ることも必要である。	富原
	4 40代で出た議員に聞くが、同世代で政治参加に興味があったのか。	富原
	5 農業経営に抜本的な改革がなければ農業者は選挙に出られない。法人化され合理化されなければ選挙に出られない。	富原
	6 地域のコミュニケーションの希薄を懸念する。郡部では葬儀の手伝いで3日間、近所の人とコミュニケーションが取れたり、また、地域行事でもコミュニケーションが取れたが、今は葬儀も業者に任せたり、地域行事も少なくなってきており、時代の流れか。しょうがないことで済まされないと思う。社教センターのラジオ体操に参加しているが、そこでは高齢化は著しいが欠席者の心配など、コミュニケーションがある。丘町のふれあいサロンでは、若い人も集まっている。郡部では一人が色々な役割を担わなければならない状況も聞いている。ボランティアを有効に活躍できる仕組み作りが必要だと思う。	富原
	7 地方議会が活性化しているところは、町も活性化している。投票率低いのは「関心がない」で終わらせるのではなく、議員の顔が見える、気軽に連絡できる体制が必要ではないか。HPに顔写真、住所、電話番号を載せるなど、気軽に町民が議員と連絡できるようにすべきではないか。	島津
	8 先日の防災対策の総括はどうなっているのかわからない。委員会でインフラも含め防災対策を取り上げてはどうか。観光面で美瑛町、東川町はニュースになるが上富良野町は飛ばされている。上富良野町は新しいものに臆病ではないか。暗い映画をつくって誰が見るのか。町は予算は使わないといっているが、PRもお金がかかる。委員会での的を絞って調査してほしい。	江幌
	9 議会懇談会は地方に一つでも二つでも開催場所を増やしてほしい。市街地の会場にはなかなか出られない。もっと市街会場に行けない地域に来ていただきたい。	江幌
	10 この町はどこか自衛隊に頼っている。観光はかなり遅れている。観光客誘致は必要。十勝岳もある。議員は一つになって観光を推進してほしい。明るい未来のために、人を集めるために、この点に重点を置いて頑張って、定数維持で頑張してほしい。ジェットコースターの路も素通りだけである。	江幌
	11 豚肉は有名だが、特産品があればいい。	江幌
	12 日東会館に行く町道の工事は何の工事か。	江幌
	13 日の出公園は観光地なのか、公園なのか、議員はどう思っているのか。公園ならば、あんなにお金をかけなくてもよい。観光地、公園、どっちつかずではないのか。	江幌
	14 本町は財政規模的に単独でやっていけるのか。	江幌
	15 江幌小学校の校長宅、教頭宅、校舎周りの環境整備が必要。誰がやるのか。売るにしてもあんな状況はみっともない。	江幌

項目	【意見等】	会場
16	議会懇談会のテーマは、もっと若い人が集まりやすいテーマにすべき。身近なテーマにすべき。地元の高校生とのディスカッションも方法の必要ではないか。中学生、高校生に選挙をもっとしてもらためにやったほうがよい。	江幌
17	地元の会館の維持、特に冬期のトイレ、水道のしぼれ防止の電気代などに12万円ほどかかる。地元負担が大きい。ソーラーパネル設置などで軽減できないか。	江幌
18	地区会館は防災拠点の施設であり、維持管理や整備を打ち出してほしい。	江幌
19	町有バスも廃止された。バスは防災時の足でもある。防災対策は大きな枠組みで取り組んでもらいたい。電力、経路、地域格差など。	江幌
20	里仁会館の駐車場には照明がない。教育委員会に相談に行ったが改善されない。	江幌
21	西11線道路、耕作に支障きたしている八景に駐車禁止の看板が設置されたが根本的な改善になっていない。八景、ジェットコースターの看板自体いらぬ。危険である。何とかしてほしい。	江幌
22	かみふらの八景の箇所すべてに駐車場はない。	江幌
23	景観のいい農地への侵入防止に農協でも立ち入り禁止看板を設置しているが、観光客には関係なく、立ち入っている。	江幌
24	下水道処理汚泥の処理費用が安く、赤字で、来年からはやっていけない。経費では除雪費用、燃料費も賄えない。それでも毎日汚泥が来るので処理している。10数年、処理単価が同じ、人件費も燃料費も出ない。	江幌
25	28号道路の舗装工事を。地域で必要な一部でもいいから是非改善してほしい。	江幌
26	町道除雪のやり方がひどい。スノーポールを飛ばしっぱなし。ガードレールも損傷。業者は直さない。町で修理ではなく業者がやるべき。	江幌
27	これまで経験のない天候不順により、農家は大きな打撃を受けている。このままでは赤字でやめる農家もいる。町に対し支援を要請してほしい。農家は作っても赤字が続けば、やる気もなくなり離農する。	江幌
28	年々交付税が減ってきている。近隣町村では中学生まで医療費無料化など、いろいろ実施して移住対策をとっている。今、近隣町村との競争である。近隣町村全てが実施している施策などは実施すべきであり、議会から町長へ提言すべき。近隣町村との競争である。何もしないと上富良野から近隣市町村へ移住されてしまう。	かみん
29	前回2/14に提言を含めて発言した意見2点(①5次総計の最終年度のため、議会も進捗状況や課題など総括していくべき。②議員定数について、検討委員会をつくってでも早急に議会で検討すべき)が4/25発行の議会だよりに掲載されていなく、その回答も示されていない。議会懇談会で出された町民の意見と回答をお知らせすると言っていたのに、なぜか。	かみん
30	議会の活性化が定数減より先との議会議論をした聞いた。議会活性化も今年9月からのようである。なぜか。議会で議論し決定したものは何か、聞かせてほしい。	かみん
31	前回選挙後から3~4年かけ、議会活性化をどう図ってきたのか。身近な議会になるために何を改革してきたのか。議会の議論が見えなく、議会は「来てください」「見てください」で出向くことも必要ではないか。議会に対する不信感がある。	かみん
32	議場での無記名投票、起立採決など、採決を変えるのは、なぜか。人事案件を無記名投票したことにより、議会に不信感を持っている。	かみん
33	議会活動や議論経過など、書類でもっと町民に報告してほしい。	かみん
34	町に財政基盤がないと、町は淘汰される。もっと議員は考えるべき。	かみん
35	議員も地域に入って課題を捉えないと、もっと町民課題に対し、議員は対応していない。	かみん
36	「執行するのは町長」との議員発言があるが、それでは議員はいらないのではないか。議会は町長に提言すべき。	かみん
37	委員会傍聴のお知らせがない。町民が傍聴することにより、委員会議論が活性化を期待する。	かみん
38	①来年の農業再生産へのフォロー等を議会にお願いする。②町長不在での議会招集がされたが、その議会では緊急案件がないと思うがなぜ開会したのか。	かみん
39	この懇談会は弁論みたくなっているので、懇談形式に戻したほうが良いと思う。	センブラ
40	委員会に委員長と副委員長を置く理由は。	センブラ
41	町道で凹凸やメッシュが出ているところもあり危険である、議員自ら街中を自分の目で見て確認しているのか。	センブラ

項 目	【 意 見 等 】	会場
まちづくり その他	42 議会懇談会はこういった形ではなく、ワークショップ形式でやられたほうが良いと思う。	センプラ
	43 現状の議員の仕事を、他に仕事をしている人が議員になってもできるものなのか。	センプラ
	44 こういった行事に託児があればと思う。子供同席OKでも、子供が騒ぐと場外に誘導される。この議会懇談会の雰囲気は子供同席では参加しづらい。託児があれば子育ての女性も参加しやすくなる。子育ての女性も参加することを前提で企画し、畳の部屋とかワークショップとか座談会の形式にしたほうがよい。町のフォーラムに子供同席での参加を断られたこともあった。	センプラ
	45 視察した議会サポーター制度の検討はしないのか。議会にもっと近づけると思うが。	センプラ
	46 議会サポーター制度など芽室町を参考に、たたき台にして取り組めばよいのでは。町民の苦情(町の危険な箇所改善など)が届く仕組みが必要と思う。こういう機会(議会懇談会)があるので、議員に意見を言える場はありがたい。	センプラ
	47 参加7回目今回初めて若い人の意見が聞けた。普段、議会をみていなく、議会の現状は見ていないのではないかと。懇談会を開くにあたって普段から活発に活動している。本会議の活動を知っていただければと思う。	センプラ
	48 議会では予算のあり方を検討してみてもどうかと思う。	センプラ
	49 議会広報を見て思うが、視察で学んだことのほか、課題解決に向けた方策が書かれていればさらにわかりやすい。視察で学んだ課題解決方策を広報に掲載してほしい。調査して結果が出ることを望みます。	センプラ