

上富良野町複合拠点施設整備基本計画策定業務  
事業者選定プロポーザル採点基準表

| 審 査 項 目  | 配 点 |
|--|-----|
| 1 企画提案書、ヒアリング等に関する項目   | 75  |
| (1) 基本計画策定に向けた基本的な考え方  | 25  |
| 基本コンセプトを踏まえた考え方となっているか   |     |
| 本町の特性等を捉えた考え方となっているか   |     |
| (2) 条件整理や市場環境整理についての提案   | 10  |
| 調査、分析についてその考え方や手法が具体的でわかりやすく提案されているか。                          |     |
| (3) 関連機関等とのヒアリングについての提案  | 10  |
| 拠点施設に求められる機能・効果が十分に発揮（得られる）方法が提案されているか。                        |     |
| (4) 官民による検討（町民参画、職員参画等）に関する事                                   | 5   |
| 十分な住民参画、職員参画が得られる具体的な手法が提案されているか                               |     |
| (5) 導入機能や配置計画に関する事   | 10  |
| 利用者の動線やゾーニングに関する具体的な考え方が提案されているか                               |     |
| 機能の検討、配置計画の効果的な検討手法等がわかりやすく提案されているか                            |     |
| (6) その他  | 15  |
| その他仕様書に示される検討事項等が効果的かつ効率的に行える提案となっているか                         |     |
| 仕様書に示された事項以外に、魅力的な独自提案がなされているか                                 |     |
| 2 業務実績   | 5   |
| 過去5年間に関わった同様の類似業務の実績が十分かつ高度な内容のものであるか。                         |     |
| 3 業務の実施体制  | 5   |
| 業務量に見合った人員の配置、必要とされる専門知識や経験を有しているか、社内におけるサポート、バックアップ体制が整っているか。 |     |
| 4 業務スケジュールの設定  | 5   |
| 効率的に各業務が運営されるスケジュールとなっているか                                     |     |
| 5 プレゼンテーション能力  | 5   |
| 提案内容を明確に説明しているか。審査員の質問に対して的確に回答しているか                           |     |
| 6 見積金額   | 5   |
| 業務コストに見合った適切な見積金額が示されているか                                      |     |
| 合 計  | 100 |