

会議等結果報告書

会議区分	会議 ・打合せ ・協議	文書番号	1122
		決裁期日	平成17年10月11日
名称	平成17年度第1回上富良野町指定管理者選定委員会		
日時	平成17年10月7日(金) 午後3時～午後5時		
場所	上富良野町役場 2階 審議室		
出席者	委員:(1-4号指定委員)佐藤総務課長、北川企画財政課長、高木税務課長、尾崎町民生活課長、(5号施設委員)岡崎教育振興課長、 欠席:田中道路河川課長 説明員:商工観光班主幹、社会教育班主幹、都市建築班主幹及び前任主幹 事務局:総務課総務班主幹、総務班石田主査		
内 容	平成18年度からの3施設の指定管理者の募集・選考に係り、次のとおり選定委員会を開催した。		
	施行規則第6条第5号に基づき、吹上温泉保養センターを主管する産業振興課長は委員に指定されるが、同課長は指定申請を予定している(株)上富良野町振興公社の取締役総務部長(経営者)であるため、委員指定を除外している。		
	1 委員長あいさつ		
	10月11日(火)から指定管理者の公募を実施することで、現在まで各所管課で準備を進めてきたが、募集要領・仕様書等必要書類(案)が整ったことから、各所管からの説明を受けて内容と今後の事務日程の確認を行う。		
	2 副委員長の説明について		
	指定手続条例施行規則第6条第2項の規定に基づき、副委員長として北川企画財政課長を指名する。		
	3 公募方法について		
	商工観光班主幹(吹上温泉保養センター)、都市建築班主幹及び前任主幹(日の出公園施設)、社会教育班主幹(上富良野パークゴルフ場)から募集要項・仕様書について説明及び質疑応答が行われた。概要は以下のとおり。		
	佐藤委員長:応募要領第7「選定基準」に、手続条例第4条第1項第5号「(5) その他町長等が施設に応じて定める基準」に準じた項目を追加してはどうか。		
	協議結果:現時点で明確なその他の規準を明示できないので、項目は追加しないものとする。		
	北川副委員長:仕様書に消耗品的物品リストが添付されているが、実際に存在する物品なのか。 協議結果:施設整備時に物品リストとして整理したものであり、現在存在するかは確認できない。消耗的物品のリストは除外		

会議等結果報告書

会議区分	会議 ・打合せ ・協議	文書番号	1392
		決裁期日	平成17年11月16日
名称	平成17年度第2回上富良野町指定管理者選定委員会		
日時	平成17年11月16日(水) 午後3時~午後4時10分		
場所	上富良野町役場 2階 審議室		
出席者	委員:(1-4号指定委員)委員長佐藤総務課長、副委員長北川企画財政課長、高木税務課長、尾崎町民生活課長、(5号施設委員)岡崎教育振興課長、田中道路河川課長 説明員:商工観光班主幹、社会教育班主幹、都市建築班主幹 事務局:総務課総務班主幹		
内容	平成17年10月11日~11月10日の応募期間に指定管理者申請のあった、次の団体を対象に選定委員会を開催した。		
	・吹上温泉保養センター	(株)上富良野振興公社	以上1社
	・日の出公園施設	(株)上富良野振興公社	以上1社
	・パークゴルフ場	(株)上富良野振興公社、(株)シー・エス・ティ	以上2社
	1 委員長あいさつ		
	応募のあった3施設、2事業者について指定管理者としての適正を含めて、選定を行うのでよろしくお願いします。		
	2 指定管理者の選定について		
	次のとおり、選考方法及び担当委員について決定した。		
	佐藤委員長	選考の方法について、事務局から提案説明を行う。	
	事務局	近隣の実施事例やホームページ上の情報を参考にしたところ、大半が総合点数方式を採用しているため、本町でも当該方式での選考を提案する。事例として、富良野市のものを提示するので検討願いたい。	
	また、選考担当委員は、産業振興課長が申請団体の(株)上富良野振興公社の役員であるため吹上温泉保養センターは1~4号委員のみの4名としたい。日の出公園施設はスキーリフト所管の教育振興課長と日の出公園・キャンプ場を所管する建設水道課長の2名の5号委員がいるが、1~4号の4名に対して5号委員が2名となり影響度が強くなるため、建設水道課長を選考担当5号委員とする5名としたい。パークゴルフ場は、1~4号委員と5号委員教育振興課長の5名としたい。		
	佐藤委員長	事務局提案の総合点数方式で選考することで意見はないか。	
	全委員	総合点数方式とすることで異議なし。	
	佐藤委員長	選考担当委員を事務局説明のとおりとしたいが意見はないか。	
	全委員	事務局提案のとおりで異議なし。	

会議等結果報告書

会議区分	会議 ・打合せ ・協議	文書番号	1430
		決裁期日	平成17年11月24日
名称	平成17年度第3回上富良野町指定管理者選定委員会		
日時	平成17年11月22日(火) 午後2時40分～午後3時50分		
場所	上富良野町役場 2階 審議室		
出席者	委員:(1-4号指定委員)委員長佐藤総務課長、副委員長北川企画財政課長、高木税務課長、尾崎町民生活課長、(5号施設委員)岡崎教育振興課長、田中道路河川課長 説明員:商工観光班主幹、都市建築班主幹 事務局:総務課総務班主幹		
内容	平成17年11月16日開催の第2回選定会議に引き続き、募集3施設に係る指定管理者の選定会議を行った。		
	1 委員長あいさつ		
	前回は選定方法、各委員の担当施設及び議会上程手続の確認を行った。各委員には持ち帰りにより、申請書内容の吟味と評価の結果を採点表に記載願っていると思うが、疑問点、不明な内容があれば、施設管理所管の課長、主幹から説明を願うという流れで、会議を進める。		
	2 評価に関する質疑応答		
	佐藤委員長 選考作業は、申請書類でのみで評価を行う方針であり、申請予定者説明会においてもこの旨を伝えている。同時に、書類が不備な場合についても、追加提出や修正提出を求めない旨も説明会で明言しているので、不備・不明な部分は評価点数を低くして採点願いたい。なお、現状との比較や施設運営の実態については、本日の会議を通じて、評価に際する認識を共通化してもらいたい。		
	吹上温泉保養センター、日の出公園施設、パークゴルフ場の順に、疑問点の評議を行う。		
	- 主要内容は以下のとおり。 -		
	==吹上温泉保養センター==		
	北川副委員長		
	振興公社で、吹上温泉の経理を「キャンプ場管理棟で各施設ごと、弥生会計ソフト処理」とはどういうことか。 振興公社では、会計処理部門をオートキャンプ場の管理棟内に置いており、ここで吹上温泉の経理など全ての部門の経理を、パソコンによって一括処理している。		
	振興公社の収支計画書に委託料150万円が計上されているが、内容は何か。 吹上温泉露天の湯や凌雲閣前十勝岳温泉駐車場の除雪や管理を、保養センターとは切		

内 容	り離して別の業務として振興公社に委託している。この業務委託を継続して受託する意味で、150万円を計上しているものと思われる。
	振興公社では、毎年1500万円前後の利益を町に寄付しているが、18年度は1150万円、19・20年度は1600万円になっているが何か原因はあるのか。近年客数が減り、収入も落ち込んでおり、一方では人件費は微増の傾向にあって、収益を圧縮している。平成18年度からの新たな誘客事業の実施や、18年度中正職員1名の定年退職を臨時職員で対応するため、平成19年以降収益の改善を見込んでいるものと思われる。
	佐藤委員長
	振興公社の職員の実態を知らないが、地元雇用になっているのか。全て地元雇用者になっている。
	経営においてPR、営業は重要な要素だが、振興公社ではインターネットは活用しているのか。メールは使用しているが、ホームページは持っていない。
	==日の出公園施設==
	高木委員
	振興公社では、毎年展望台の塗装費用を25万円計上している。毎年必要なものなのか。実態としては、塗装補修を要する箇所は公園内各所にあり、最も面積の大きな展望台に一括計上しているのではないかと思われる。
	佐藤委員長
	振興公社の収支計画書では、費用削減になっていない部分も見受けられる。振興公社の計画書は、スキーリフト、公園施設、オートキャンプ場の3部門に分けて作成されており、現在の町直轄委託を含めた管理費用との比較がしにくくなっているが、全体を合計すると年間138万円前後の経費削減になっている。
	田中委員
	指定管理者との契約金額は、申請書の収支計画書に記載の委託料の3ヵ年平均を使用しようと思うがどうか。この申請書に記載の収支計画は、指定管理者を選考するためのものであり、指定管理者となった者との契約金額は、計画書記載の金額を上限額として、再度協議調整を行うべきものである。
	==パークゴルフ場==
	北川副委員長
	ゴルフ場の質は芝の管理状況で左右されるというのが現在の管理状況はどうなのか。(管理所管 岡崎委員)~現在振興公社に委託しているが、実質管理に当たっているのはCSTであり、このような実態から今回申請の2社については管理実績がある。

会議等結果報告書

会議区分	会議 ・打合せ・協議	文書番号	1452
		決裁期日	平成17年11月25日
名称	平成17年度第4回上富良野町指定管理者選定委員会		
日時	平成17年11月25日(金) 午前11時00分～11時45分		
場所	上富良野町役場 2階 審議室		
出席者	委員:(1-4号指定委員)委員長佐藤総務課長、副委員長北川企画財政課長、高木税務課長、尾崎町民生活課長、(5号施設委員)岡崎教育振興課長 欠席:田中道路河川課長 説明員:商工観光班主幹、都市建築班主幹 事務局:総務課総務班主幹		
内容	平成17年11月22日開催の第3回選定会議に引き続き、募集3施設に係る指定管理者の選定会議を行った。		
	1 委員長あいさつ		
	前回は疑問点、不明な点の確認と意見調整を行って、共通認識を持ってもらった。 各委員持帰り後最終評価によって採点した結果は、本日集計して示すので内容の確認を行ってほしい。これを基に指定管理者候補者を選定し、選定委員会の選定結果として町長に報告する。		
	2 選定に関する評議		
	佐藤委員長 各委員の採点結果は集計資料として配布してあるので、事務局から説明する。		
	事務局 各委員から提出された採点票は、配布資料のとおり単純集計した。この結果から、上位点数団体を指定管理者候補者としている。		
	集計結果及び前回第3回選定委員会での確認作業での検討結果をまとめて、集計表欄外に評価ポイントとしてまとめてあるので参照願う。		
	佐藤委員長 事務局から説明の評価ポイント及び指定管理者候補者の説明に関して、修正する事項、付け加える事項及び指定管理者候補者の選定について意義はないか。		
	全委員 異議なし。		
	佐藤委員長 当委員会の選定結果として、パークゴルフ場は株式会社CST、日の出公園施設は株式会社 上富良野振興公社、吹上温泉保養センターは株式会社 上富良野振興公社を指定管理者候補者として決定する。		
	以上終了・散会		