

町 長	副町長	課 長	主 幹	担 当	合 議
					子どもセンター 建設水道課 子育て支援班

別記様式第4号

会 議 等 結 果 報 告 書			
会議区分	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">会 議</span> <del>打合せ</del> <del>協 議</del>	文書番号	上富子育 第1158号
		決裁期日	令和3年12月13日
名 称	第4回上富良野町新子どもセンター建設検討委員会		
日 時	令和3年12月10日(金) 10:00 ~ 11:15		
場 所	保健福祉総合センター 2階 研修室		
出 席 者	別紙名簿のとおり(委員 9名、事務局 4名)、建築設計事務所 3名 各事務担当者(主査2名、主事1名) 計19名		
内 容	<p>開会</p> <p>1. 座長挨拶</p> <p>2021年も早いものでもう12月に入った。大学においても受験シーズンであり、ここ数年受験生が減少していることから少子化を痛感している。現在皆様と検討している新こどもセンターにおいても、少子化を踏まえて10年後、20年後の利用者の状況を考えるとともに少子化に打ち勝つべく、上富良野町での子育てが充実して住み良い町に、また少子化の歯止めになるように、皆様と議論しながらより使いやすい施設を考えていきたい。</p> <p>前回、委員の皆様からの様々な視点における質問や意見が多数出たので、本日もこうした議題を踏まえて言い残したこと、また資料をご覧になって新たな気づきなど忌憚のない意見をいただき、活発な議論になるようよろしくお願いしたい。</p> <p>2. 議題(進行:座長)</p> <p>(1) 基本設計について</p> <p>①第3回建設検討委員会質疑応答</p> <p>資料1に基づき、事務局より説明。</p> <p>質疑応答</p> <p>委員 基本構想・基本計画の中で、今回建設費用が示された形になっているが、この建設費用の大まかな内訳等あれば教えていただきたい。</p>		

内 容	<p>事務局 建設費用について、他の町村等の状況から見て㎡当たり 40 万円と設定し、1,300 ㎡×40 万円という計算になっている段階で、まだ詳しい内訳は出てはいない。</p>
	<p>委員 ということは、これは純粹に建物のみを経費と理解してよいか。</p>
	<p>事務局 そのとおり。</p>
	<p>委員 それはそれで了解したいと思う。 もし可能であれば、外構等についてどの程度の予算を見込んでいるのか。それから搬入する物品、新たな物品等をどの程度予算見込みするのか。遊具の移転、現在使ってるものの引っ越しに関わる費用であるとか、トータルで見っていく必要もあるかと思うので、分かる範疇である程度早めに予算は示していただけるとありがたい。</p>
	<p>事務局 仰る通りで、示せるものから早めにお示ししていきたい。</p> <p>基本構想・基本計画の中では、建物における単価の表示になっている。今ご心配いただいているように備品・装備、外構その他付属する整備については、まずは皆様とこの基本構想基本計画に基づいて、平面図並びにそこに備える機能によって、これから様々な費用がこの建物の中で含まれていくのか、その他に見なければいけないのかということが出てくるかと思うので、スケジュールとしては遅い状況かと思うが、まずこの新こどもセンターの建物及び、建物が一致することによって外回りについて案が出来上がった段階で、設計業者さんとも打合せをして、その後駐車場並びに園庭の費用がどれぐらいかかるのかという次の積算にも繋がることになろうかと思う。</p> <p>前回から問題になっている構造について、構造と特にその暖房、給湯の関係もあるので、それも含めた建設費につきましても検証した結果、総額いくらになるかっていうのを次に皆様にもお示ししていくことになるかと思うので、現在は概算ということでご理解いただきたい。</p>
	<p>委員 私達の会議の中で検討していく順番としては構わないと思うが、町民に広く開示していく際に、やはり税金投入と一括では払えないので、何年償還になるか分からないが積み残していくことになるので、その辺りをきちんと説明していく必要があるかと思う。前回の会議でも、トータルの予算があって建てるんじゃないのかという意見があったように、一定程度の返せる金額があると思うので、その辺りを明確に示していく必要があると考えている。</p>
	<p>事務局 建設検討委員会が始まってからご意見いただいているように当町は、子どもセンターのみでなく町立病院の新築も抱えており、町方向性としてかなりの施設整備を今後していくことになるかと思う。総額表については、移転費用だとか使えるものは使う、新しく</p>

設備するもの設備するという形で内部での検討は既に進めているので、この検討委員会の中でもお示しできるように準備整えていくことをご理解いただきたい。

## ②平面計画案 (No.2) について

資料2に基づき、事務局より説明。

### 質疑応答

委員 私の所属する育児サークルで問いかけてみたところ、表記がないだけかと思うが、「窓がないが大丈夫か」、「プレイルーム等が子どもセンターの真ん中になってるスペースが暗そう」、「個別指導室等においても今の時代換気が必要かと思うが大丈夫か」という意見が出たので確認させていただきたい。

事務局 壁に窓は付ける予定でいる。子どもセンターの真ん中のスペースについては、天井を高くして採光すると聞いている。廊下側においては事務室やプレイルームが全て壁だと利用者が見えにくいというところで、腰から上くらいは窓にしてガラスから光が入るような形にはできないか検討している。なかよしサロン、ファミサポ事務室に行くところも壁だと圧迫感があるので、腰くらいの高さで仕切りのような形にできないのかを換気も含めて検討している。

委員 なかよしサロンは扉がなくフリーなスペースになるのか。

事務局 なかよしサロンの開いているところはオープンにして出入りしやすいようにと考えてる。

委員 普段の利用や託児でもなかよしサロンを使っており、オープンだと開放的で良いと思うが、脱走してしまう子もいる。扉があるから「僕はここの中で遊ぶんだ」と諦める子もいる。

事務局 いただいたご意見を参考に今後の図面を検討していきたい。

「引き戸で普段は扉を開けといて、お子様の利用する内容によって閉められるよう最初から設備としてあった方が良い」など、今の子どもセンターも戸はあるので、使い分けていらっしゃる利用者の皆様にご存じの方もいらっしゃると思うので、その辺りを他の委員からもご意見いただけるとありがたい。

委員 なかよしサロンのところに壁じゃなくて腰の高さくらいで仕切りのものを設けるといところで気になったのが、その高さだと子どもが上ってしまうと思った。斜めのアーチ状にしたら思ったが、それだと滑るなと思ったので例えばアコーディオンカーテンにして閉めるときは戸がない部分まで閉める、要らないときは開ける

内 容

内 容	<p>などするとか。ロールカーテンでも良いかもしれないが、おそらく子どもが引っ張ってしまうので、建設のプロの方に検討いただきたい。</p> <p>児童館側で風除室に下足箱はないがどこに設置するか。</p> <p>事務局 「下駄箱」という表記がないのだが、風除室を入れて手洗い場の横辺りに設ける予定としている。</p> <p>委員 前回、児童館の事務室側にもドアがあると良いのではという話が出ていて、裏玄関は児童館側に作る予定はないのか。万が一、火事があった時に1ヶ所しか出る場所がないのか思った。</p> <p>事務局 児童館の出入口については消防の関係では非常口についてこの面積的には基準では設けなければならないということはないが、遊戯室の窓はベランダのように、どこからでも出れるような状態になっている。遊戯室の方には何かあればすぐ避難できるような、扉のようなものは設けたいと考えている。</p> <p>委員 なかよしサロンについて所属団体に持ち帰らせていただいた際に、サロンが奥まっていることについて利用のしやすさはどうかという話が出た。前回も子育てや発達の先生たちが見守れることが、お母さんやお子さんの安心にも繋がるという意見が出ていたかと思う。利用者が入ってくる際に見える状態であるから、このような配置案となっていることも話したのだが、それでも少し奥まっているのはどうなのかという意見も出た。サロンを閉め切ってしまうのは、さらに見通しが悪くなるころではあるが、託児等でここを使わせていただいているところもあるので、様々なケースで使う際には閉めて外に自由に出来ないようなものは必要ではないかと私たちも感じている。</p> <p>現在はファミリーサポートセンター事業の事務局と子どもセンターの先生たちとの情報共有がとてもしやすく良いなと感じている。今回、子どもセンターの事務室とは壁になっていると思うが、別にはなるのは仕方がないのかなと思いつつも、今後情報共有のしにくさが出てしまうのではと話していた。</p> <p>事務局 なかよしサロンの奥まっているのはどうかについて、誰でも来れる場所というところでは、今の子どもセンターのように玄関や事務所近くにあるのが望ましいが、検討委員会でいただいたご意見ではサロンでつまずいてしまって、なかなか発達の方に行けなくなってしまうので場所が離れてても良いという話もあり、どういう方が来られたか、また知らない方が来られた際に事務室から見てすぐに声をかけて誘導できるのではないかと子育ての方とも話をし、その位置でも問題はないのではないかと考えているところである。</p> <p>情報共有については、今は建物の構造上で子育てとファミサポが仕切なく一緒のところがあるので、情報共有ができています。新しいところに行く際は子育て支援班の中に入るような形になる。情報共</p>
-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

有する際には会議室等で問題ないと思うが、今度は個人情報が入部で出てくることもあるので、事務所については分けた方が良く考えている。

サロンの入り口の件については、今後検討していきたい。

委員

学校では、消防法の関係で様々な制限がある。遊戯室や運動の部屋、会議室の収納庫、物品庫を出入りするドアは、押し引きのドアだと開きっぱなしに固定できないようになる。そうすると物の出し入れ等をする際に、誰かがドアを抑えていないと仕事できないことから非常に不便を感じている。物を出し入れするところについては、引き戸が良いのではないかと。押し引きはストッパーをかけても扉が重くてストッパーが効かない。ストッパーを使うこと自体が消防法問題ということで、引き戸が良いかと思う。

非常用の二次的避難所として使う中でシャワーの設置はどうかと前回ご意見あった。今回反映されてない中で考え方がるので丸々否定はしないが、アイデアとして子育て支援センターの多目的トイレにシャワー室という形ではなくて、例えばホテルのユニットバスのようなトイレと隣風呂になっているイメージ。多目的トイレをかなり広めに取ってるので、シャワーを使える場所と排水があれば、それほど経費や場所取らないで作ることができる。何かあった時のために考えていただけたらと思う。

子どもセンターと児童館とを行き来できるようなものがあると良いというご意見も前回出ていたと思う。職員は行き来できるのだが、一般の利用者が行き来できる形にはなってない。そのような結論にした経緯を教えていただきたい。

園庭に物置が3つ入ったが、これはあるものを使うという考えでよいか。右側が車庫2つで、除雪機をどこに収納するのか。

冷暖房の話は以前の会議から出ていて納得はしているが、空調設備についてはどのように考えているか教えていただきたい。

事務局

扉については押し引きだとして、子どもや廊下とぶつかって危ないのではないかと考えているので、全てのドアを基本は横に引く引き戸にすることを想定している。

避難所の二次的機能というところから、シャワー室はなくても良いと内部で検討していたが、ご意見いただいたように多目的トイレ等でそのような機能を付けるのであれば、それが可能かどうかについても設計業者とも検討を進めていきたい。

両方を行き来できたらということについて、子どもセンター等を利用するお母さんにお話を聞いた際に、発達支援に来られている方にすると玄関がまず一緒というのも嫌という意見もあった。玄関で時間によっては一緒になった際に子どもが怖がるなど、出来るのであれば分けて欲しいとのこと。子育ての方も小さい赤ちゃんと来るお母さんは赤ちゃんが寝てる場所に、大きい子が近くを走ると怖いという意見も出ており、大きい子と本当に小さい子は住み分けて欲しいとのことだった。玄関を出れば、近くの距離ではあるということ、必要があればそれぞれで行き来できることが望ましいとい

内 容

内 容	<p>うご意見もあった。今回、仕事上で子育て支援班と児童館が行き来する形になるかと思うが、来館者の行き来については小学生が行き来すると、廊下が広く楽しくて遊んでしまう時に子どもセンターに来られている方が不安感を持ったり、元気の良いお子さんが恐怖感を持ったりといったところも勘案して行き来できないようにしている。前回もお話したが士別市では、放課後デイサービスと児童館が同じ一つの建物となっており、玄関を分けているという。その職員も住み分けをきちんとして事業しているというお話も聞いており、子どもセンターのお母さんたちの意見も踏まえてそのような方が良いと思っている。</p> <p>物置は3つ今あるものと考えており、今児童館で使っている除雪機については既存の物置で管理している。新しい建物ではどの除雪機を使うかによって必要スペースが異なるので検討が必要と考えている。かみんで今使っているタイヤショベルのような除雪機だとある程度の場所は取るかと考えている。</p> <p>空調設備については、現在暖房冷房のシステムをどのようなものが良いか検討中で、それにより空調システムも変わってくる部分もあるため、一体で検討を進めているところである。</p> <p><b>委員</b> 両方を行き来できないというところについては、発達支援センターや子育てセンターの方で怖いと感じるお子さんもいらっしゃるということで作らないという考え方については理解した。</p> <p>職員用の駐車場のところに車庫を2つ用意されて、除雪機がここに入ってくるのだと思うが、通常の雪を飛ばすような大きなタイプでこの駐車場を除雪するには目眩がするので、タイヤショベルのような一定程度の大きさは必要ではないかと考えると、大きな車庫というか置き場所は考えなくてはならないと思う。</p> <p>空調はこれから検討だということで了解した。学校の今の暖房と冷房、空調システムが付いており、コロナ禍で空調はとても役に立っている。電気代が高いのが玉に瑕なのだが必要と考える。</p> <p><b>委員</b> 園庭にあるプールは、子どもセンターに通っている小さな子たちが使えるようなビニールプールということでよいか。地面については人工芝の方が安全かと思うが、具体的なイメージがあれば教えていただきたい。</p> <p><b>事務局</b> プールについては、子育ての方で夏の間事業を行うためのビニールプールをイメージしている。常設ではなく、夏の暑い時期にのみ置くような形になるかと思う。</p> <p>地面とどうするかについては、まだ検討していなかったところだが、このような事業を実施するのにふさわしいというか、ご意見いただいた人工芝等も含めてどのようにするかも設計業者にもお話を聞きながら考えていきたい。</p>
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

内 容	<p>委員      リサイクルコーナーを入れてくれてありがたい。今はリサイクルコーナーと遊ぶ場所が完全に分離しているの、特に何も大変そうなどころはないが、なかよしサロンとリサイクルコーナーが同じところにあると、例えば年頃の子が家で筆筒の服をポイポイしたりするように、今のリサイクルコーナーと同じく上から下まで棚だと服をポイポイ出してしまうのかなっていうことが出てくるかと思う。棚の高さを変える等して服が子どもの手の届かないような工夫が必要かと思う。</p> <p>事務局      委員が仰る通り下までの棚だと、子どもが服をグシャグシャにしてしまうということはこちらも想定しており、リサイクルコーナーに物をどのような形で並べていくかについては、またご意見をお聞きしながら検討していきたい。</p> <p>委員      ファミリーサポートの事務室と子育てセンターの事務室は、分けるメリットの方が大きいのか。もしこれをひと部屋で区切って使えると解決する問題も出るかなと思うが。</p> <p>事務局      現在は子どもセンターの中に、子育て支援拠点事業を担当している者が2名おり、そことファミサポの事務所がたまたまオープンである部屋と一緒にいる状況である。現在、子育て支援拠点事業は発達支援と同じグループであるが、新しい施設では子育て支援班と一緒にする予定である。ファミリーサポートセンターはNPO法人に事業委託しているという点がある。また、子育て支援班と一緒にの事務所になると、外にはあまり聞かせられないような虐待の話等、個人情報に係るようなところが聞こえてしまうのではないかという心配もあるので、そのような理由で事業所等を分けている。</p> <p>委員      スペース的にはやはりこれくらいの広さが必要ということか。</p> <p>事務局      事務所のスペースという点では、約45㎡くらいが子育て支援の方になっているかと思うが、こちらに8名は常時いるような形になるかと思う。カウンターも付けるという点からも、限られたスペースの中でどのように配置をしていくかというところでもある。今の発達支援センターの事務所では47、8㎡の中に机が10個並んでいるので、今の子どもセンターの事務所よりも狭いところにもう少し多い人数が入っていくというイメージになるので、決して広いということにはなっていない。</p> <p>委員      事務局なりの考え方や守秘義務とか、NPO法人だということであれば、少し性質が違うと思うので仰る通りで納得かと思う。 印刷室等をできるだけ共有する方が良いだとか、行き来がしやすい方が良いとか、一部屋になればなかよしサロンを子育てセンターの事務室から見ることでもできるとか色々と考えていたが、事情もあるということも分かった。</p>
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

内 容	<p>委員 廊下の広さの見方が素人で分からないので、目安として今の子どもセンターのプレイルームの前の廊下とこの表記されてる廊下とどちらが広いか。</p>
	<p>設計事務所 廊下に関しては、2mとっている。両脇に居室スペースがある場合は1.6m必要であるので、若干余裕をみている。 ファミサポの事務所前の通路に関しては、印刷室を広くしており、1.5mとっている。</p>
	<p>事務局 今の子どもセンターの廊下幅については、今実数で持っていないので、比較するための数字をお示しできないが、次回にはお示しさせていただきたい。通常であれば1.6mが基準ということであったが、それより40cm広げているということで、今の子どもセンターは、昭和46年の建物で、おそらく2mはまず取れていないのではないかと思います。そこよりは間違いなく広さを確保できているかと思う。</p>
	<p>委員 プレイルームやなかよしサロン等で床暖の場所が具体的に決まっているところはあるか。</p>
	<p>事務局 部分的な方が良いのかどの程度まで広げた方が良いのかというところも今設計業者と検討しているところで、具体的にはまだ決まっていない。 理事者からも冷房暖房空調の関係も十分検討するように指示されている。ご意見いただいたように児童館と子どもセンター機能部分について暖房機器や空調も本当に一体的なのかということで、前回の質問でも、機械室の関係だとか事務所管理をどこで機能させるのかという質問が出たということも聞いた。使う機能によって、どのようにするのが一番最適なのか、施設を建てたがエネルギーを使えばコストがかかる、新しい施設が利用しづらいということにはならないので、その辺りの費用コストについても十分検討し、算定していくので、それも皆様にお示ししながら検討したいと考えています。この施設は、24時間365日稼働する施設ではないので、朝から夕方までが、開所時間になるのと一部夜間の対応にはなるが、通年暖房等を回すような施設とは考えていない。エネルギー関係とともに業者と検討していく。</p>
	<p>委員 これから示していただけるということでそれを待ちたいと思うが、最初から言ってるように、それらの暖房空調設備を回した時の維持費の見積りも、可能な範囲で示していただければ。業者側の提示と町の算出と同じになるのかどうかも知りたいところである。空調の24時間稼働というのは、安心安全含めて必要かと思う。最初から夜間は切るという前提で全体の合意が得られるか疑問を持っているので検討いただきたい。</p>



内 容	<p>事務局 当初からランニングコストの算出についてはご意見をいただいているので、これに向けて準備したい。 業者が算出するものと、町が算出するものとの比較表という認識でよろしいか。</p> <p>委員 業者が示す数値は、快適ベストの状態でのものが出てくると私は理解している。ところが使った実情は常にベストの状態で稼働できる日ばかりではなく、結局実際に設置して使ったときと、業者が示した数値と大きな開きが出るというのが実感である。業者が持っているデータ以外を町が勝手に計算することはできないので、簡単でないのは重々理解しているが、同じものを入れてる施設に使用状況等を一定程度確認して、業者が出した数値と実際の稼働数値が許容範囲なのか、大きく離れてるのかぐらいは確かめる努力が必要ではないかと考えている。</p> <p>事務局 機能別にどのような形で回していくかっていうのは、設備会社とも十分検討していかなければならないことだと思う。今後の資料等には反映していきたいと考えている。</p> <p>(2) その他</p> <p>委員から意見等なし。</p> <p>3. その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・次回会議開催予定等</li> </ul> <p>事務局 次回の会議の開催については、12月22日（水）10時00分から同会場で開催とさせていただきたい。</p> <p>閉会</p>
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------